

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 21C/349/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115221603  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Makovcová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115221603.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Diners Club CS, s.r.o., IČO 35757086, so sídlom Námestie slobody 11, Bratislava právne zastúpeného JUDr. Július Brichta, so sídlom Grösslingova 8, Bratislava proti odporcovi H. U., U. F.F. X/XXX, W., o zaplatenie 1 702,26 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín zo dňa 21.10.2015, číslo konania 21C/349/2015-15.
- II. Konanie sa z a s t a v u j e .
- III. Odporcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .
- IV. Navrhovateľovi sa v r a c i a súdny poplatok z návrhu vo výške 95,30 EUR prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., po právoplatnosti uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal od odporcu zaplatenia sumy 1 702,26 EUR s príslušenstvom a náhrady trov konania. Súčasne s podaním návrhu zaplatil súdny poplatok vo výške 102,- EUR.

Podaním doručeným súdu dňa 26.10.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh späť v celom rozsahu a navrhol konanie zastaviť, z dôvodu, že odporca uhradil dlžnú sumu pred podaním návrhu na tunajší súd.

V čase doručenia späťvzatia návrhu na začatie konania, súd odporcovi už doručoval vydaný platobný rozkaz, a preto súd čakal na vrátenie doručky, prípadne vrátenie nedoručenej zásielky, z dôvodu možného vzniku trov konania na strane odporcu. Neprevzatá zásielka od odporcu sa vrátila tunajšiemu súdu dňa 20.11.2015.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 146 ods. 2 prvej vety O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko odporcu, súd konanie podľa citovaných zákonných ustanovení zastavil. O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.2 O.s.p. tak, že odporcovi by priznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko návrh nebol podaný dôvodne, keďže odporca svoj dlh splnil pred podaním návrhu na súde. Keďže odporcovi žiadne trovy konania doposiaľ nevznikli, súd odporcovi preto náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 71/1992 Z.z., ak sa zaplatil vyšší poplatok, ako sa mal zaplatiť, preplatok sa vráti, ak prevyšuje sumu 1,70 eura.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Z.z., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvođe manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých

zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Z.z., Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplacením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Z.z., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Keďže konanie bolo v dôsledku späťvzatia návrhu zastavené, súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi tak, ako je uvedené vo výroku č. IV.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde. Odvolanie musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť vlastnoručne podpísané a datované. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania možno rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.