

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 16P/227/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815203187  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:8815203187.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudcom JUDr. Miroslavom Krištofíkom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. P., V.. X.X.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov- matka: J. P., V.. XX.X.XXXX, P. L. V. L. XXX, a otec: Š. P., V.. X.X.XXXX, P. P. XXX, o návrhu otca na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Súd upravuje styk otca s maloletou J., V.. X.X.XXXX tak, že otec má právo sa stretávať s maloletou každý tretí týždeň v mesiaci od piatka od 13.00 hod. do pondelka do 13.00 hod., každý párný rok počas Vianočných sviatkov od 25.12. od 13.00 hod. do 31.12. do 13.00 hod., každý kalendárny rok v čase od 1.7. od 13.00 hod. do 8.7. do 13.00 hod. s tým, že matka je povinná pred stretnutím s otcom maloletú na styk riadne pripraviť a odovzdať pred domom kde býva a otec je povinný maloleté dieťa po ukončení styku vrátiť matke na tom istom mieste.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/265/2013 zo dňa 20.12.2013 o rozvode manželstva v časti o úprave styku otca s maloletou. V ostatných častiach zostáva rozhodnutie nezmenené.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Otec sa návrhom, doručeným Okresnému súdu Vranov nad Topľou dňa 10.4.2015, ktorý bol následne postúpený tunajšiemu súdu dňa 3.8.2015, domáhal zmeny úpravy styku s maloletým dieťaťom.

Na pojednávaní vo veci dňa 23.11.2015 boli prítomní obaja rodičia maloletého dieťaťa a kolízny opatrovník, ktorý v konaní zastupuje záujmy maloletého dieťaťa. Prítomní účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa ustanovenia § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 3 zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 4 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa ustanovenia § 28 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 O. s. p., vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku podpisom do zápisnice.

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.