

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 17Cpr/3/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115210051  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115210051.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa: CBA Slovakia, a.s., so sídlom Dukelských hrdinov 2, Lučenec, IČO: 36 620 319, proti odporcovi: I. N., bytom G. XXX, o zaplatenie 63,10 eur s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti výroku o náhrade trov konania v platobnom rozkaze Okresného súdu Trenčín č. k. 17Cpr/3/2015-16 zo dňa 05.08.2015 takto

### rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín č. k. 17Cpr/3/2015-16 zo dňa 05.08.2015 sa vo výroku o náhrade trov konania mení tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 59,98 eur. V ostatnom zostáva výrok platobného rozkazu nezmenený.

II. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania vo výške 20,03 eur.

### odôvodnenie:

Platobným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 17Cpr/3/2015-16 zo dňa 05.08.2015 bol odporca zaviazaný zaplatiť navrhovateľovi istinu 63,10 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,50 % ročne zo sumy 63,10 eur od 25.09.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 eur titulom súdneho poplatku a trovy právneho zastúpenia vo výške 12,00 eur a to všetko do 15 dní od doručenia platobného rozkazu.

Proti výroku o trovách konania podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. Poukázal na to, že v danom prípade šlo o náhradu škody z titulu zisteného tovarového schodku, úhrady ktorej sa domáhal na základe pracovnej zmluvy o dohody o hmotnej zodpovednosti s doložkou o spoločnej hmotnej zodpovednosti podľa § 182 a nasl. Zákonníka práce. Vzhľadom na uvedené v danej veci ide o pracovnoprávny vzťah (§ 1 ods. 1 a nasl. Zákonníka práce). Podľa § 200ea ods. 2 písm. h) Občianskeho súdneho poriadku (OSP) za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú sporov z pracovnoprávnych vzťahov a obdobných pracovnoprávnych vzťahov. Z uvedeného vyplýva, že v danej veci nejde o tzv. drobný spor a vzhľadom na to nie je možné aplikovať § 150 ods. 2 OSP, lebo toto sa vzťahuje iba na tzv. drobné spory, ktorým ale tento súdny spor nie je. Pokiaľ teda prvostupňový súd uvedené ustanovenie § 152 ods. 2 OSP v danej napriek tomu použil, porušil tým zákon. Na základe uvedeného žiadal navrhovateľ, aby súd výrok o trovách zmenil tak, že odporcu I. N. zaviazá zaplatiť navrhovateľovi z titulu náhrady trov prvostupňového konania spolu 76,48 eur z toho 59,98 eur náhrada trov právneho zastúpenia a 16,50 eur náhrada iných trov konania. Zároveň si navrhovateľ uplatnil náhradu trov odvolacieho konania vo výške 20,03 eur.

Prvostupňový súd, ktorý platobný rozkaz vydal a ktorý je v zmysle § 174 ods. 2 O.s.p. odvolacím súdom pre rozhodnutie o opravnom prostriedku proti výroku o trovách konania, vec v napadnutej časti preskúmal bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že sa stotožňuje s argumentáciou navrhovateľa a jeho odvolanie proti výroku platobného rozkazu o náhrade trov konania je opodstatnené v celom rozsahu. Podľa § 200ea ods. 2 písm. h) OSP za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávnych vzťahov. Z uvedeného vyplýva, že v danej veci nejde o tzv. drobný spor a vzhľadom na to nie je možné aplikovať § 150 ods. 2 OSP, lebo

toto sa vzťahuje iba na tzv. drobné spory, ktorým ale tento súdny spor nie je. Odvolaním napadnuté rozhodnutie preto nebolo správne.

V zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb je hodnotou veci suma 63,10 eur. Podľa § 10 vyhlášky je sadzba za jeden úkon vo výške 16,60 eur. Režijný paušál podľa § 16 ods. 3 pre rok 2015, keď bol podaný návrh, je vo výške 8,39 eur. Sadzba DPH pre rok 2015 bola podľa § 27 zákona č. 222/2004 Z. z. vo výške 20%. Navrhovateľovi priznal súd nárok na náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby v roku 2015 a to príprava a prevzatia právneho zastúpenia 16,60 eur + 8,39 eur a písomný návrh na začatie konania na súd 16,60 eur + 8,39 eur. Keďže právny zástupca navrhovateľa je platcom DPH, zvyšuje sa odmena o DPH v sadzbe 20 %. Spolu priznal súd navrhovateľovi nárok na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 59,98 eur.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 OSP. Úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov odvolacieho konania vo výške 20,03 eur podľa § 13a ods. 2 písm. b), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. za odvolanie proti výroku o trovách konania á 8,30 eur + 8,39 eur paušálny poplatok + 20% DPH.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.