

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 11C/330/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815208659
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815208659.2

Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou rozhodol v právnej veci žalobcu: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava so sídlom Klemensová 8, Bratislava, IČO: 31 364 501 proti žalovanému: E. F. F., U.. XX.XX.XXXX, R. C. XXX/XX, H. U. o zaplatenie sumy 7.500,- eur s prísl. takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu vo Vranove n/T zo dňa 22.09.2015 č.k. 11C/330/2015-22.

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa dňa 31.08.2015 podanou žalobou domáhal vydania rozsudku, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 7.500,- eur spolu s príslušenstvom.

Dňa 22.09.2015 súd vydal platobný rozkaz, ktorým žalobe vyhovel a žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi dlžnú sumu 7.500,- eur ako aj nahradiť trovy konania v lehote 15 dní od jeho doručenia. V 15 dňovej lehote od jeho doručenia žalovanému bol žalovaný oprávnený podať odpor proti platobnému rozkazu. Uvedený platobný rozkaz bol doručený žalovanému dňa 30.10.2015 ako to vyplýva z podpísanej doručenky. Posledným dňom na podanie odporu je tak deň 16.11.2015.

Dňa 09.11.2015 bolo do spisu zo strany žalobcu doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu z dôvodu uhradenia dlžnej sumy. Zároveň žalobca požiadal o vrátenie súdneho poplatku. Trovy konania nežiadal priznať.

Podľa § 96 ods. 1 ,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je . V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa ust. § 172 ods. 1 OSP súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa ust. § 174 ods. 5 OSP ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia, keďže žalobca vzal žalobu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote na podanie odporu súd rozhodol o zrušení platobného a zastavení konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov vrátane vedľajšieho účastníka nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení zaplateného súdneho poplatku bude rozhodnuté po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať údaj, v akom rozsahu sa rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§§ 205, 209 Obč. súd. por.).