

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 2T/62/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211010219
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2211010219.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Mgr. Rudolfom Novotným v trestnej veci obžalovaného U. M. Z. G., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 20.11.2015, takto

rozhodol:

obž. U. M. T.. XX.XX.XXXX D. S. G., U. H. F. Y. - M., D. O. Č.. XXX/XX, B. S. G.

ods. I. G., B.. U. M. Z. B.. I. I.:

v čase od 16.30 hod. dňa 15.10.2010 do 11.00 hod. dňa 19.10.2010 v obci F. Y.- M., T. O. R., B.. S. G. spoločne vnikli cez oplatenie areálu základnej školy s vyučovacím jazykom slovenským súpisného čísla XXX/XX o objektu základnej školy, kde v zadnej časti objektu použitím fyzickej sily preliezli cez rozbitý sklobetónový otvor v murovaní haly kotolne základnej školy vo výške 3,5 m a tak sa dostali do vnútra kotolne, kde násilím doposiaľ nezisteným spôsobom z vnútornej strany odlomili 2 ks zabezpečovacie skrutky na kovovej bráne haly kotolne slúžiacej ako sklad materiálu základnej školy a pripravili rôzne kovové predmety na odcudzenie, z ktorých odcudzili 2 ks kovových fúrikov, 2 ks plechových radiátorov a 5 ks vodovodných potrubí o rozmeroch 6/4 colov o dĺžke 1/6 cm, čím pre Základnú školu s vyučovacím jazykom slovenským F. Y. - M. spôsobili škodu vo výške 361,70 €,

teda

ods. I. G., B.. U. M. Z. B.. I. I.:

– spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, a čin spáchali vlámaním,

čím spáchali

obž. U. M.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Za to :

Súd podľa § 44 Tr. zákona, upúšťa od uloženia súhrnného trestu poukazujúc na odsúdenie obžalovaného U. M., trestný rozkaz Bratislava II zo dňa 12.01.2014, sp. zn. OT/19/2014.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor, obhajca obžalovaného a obžalovaný výslovne sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).
Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku