

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/80/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011002  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115011002.5

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti odsúdenému 1/ L. J., nar. XX.XX.XXXX v S., okres S., trvale bytom U. - I., U. XXX, okres Y., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava, 2/ Q. S., nar. XX.XX.XXXX v Y., okres Y., trvale bytom Y., J. G. XXX/XX, prechodne bytom Y., K. K. XX, okres Y., 3/ K. Z., nar. 20.XX.XXXX v Y., okres Y., trvale bytom S. J., prechodne bytom Y., N. XXX, okres Y., pre trestný čin - prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné, samosudcom JUDr. Michalom Antalom v Trenčíne dňa 23. novembra 2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku súd opravuje krstné meno L. J. v písomnom vyhotovení prvopisu trestného rozkazu Q. súdu Trenčín sp. zn. 4T/80/2015 a jeho rovnopisov, keď nesprávne je označený ako L. J., pričom správne má byť označený ako L. J..

### odôvodnenie:

Dňa 26.08.2015 vydal Okresný súd Trenčín pod č. k. 4T/80/2015-64- trestný rozkaz, ktorým uznal L. J., Q. S. a K. Z. za vinných zo spáchania trestného činu - prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 17.09.2015 voči ods. S., 27.10.2015 voči ods. Z. a dňa 23.11.2015 voči ods. J..

Pri vyhotovení trestného rozkazu sa však vyskytla písárska (opisová) chyba. Z tohto dôvodu preto súd týmto uznesením opravil krstné meno L. J. v jeho písomnom vyhotovení.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného trestného rozkazu, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu trestného rozkazu a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu niektorého z výrokov opravovaného trestného rozkazu, tak neplynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opravenými výrokmi lehota na podanie sťažnosti od doručenia rovnopisu tohto uznesenia o oprave.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.