

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/66/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010241
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010241.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23. novembra 2015, takto

rozhodol:

Obvinený Q.G. L. C. G. O. Q. I. Q. W. F.,
nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvalým bydliskom G. U., L. XXX/X, prechodne bytom XXXX A., V. XX/XX,
Rakúsko, súkromný podnikateľ,

je vinný, že

1.

v období od 09.04.2013 do 12.08.2014 v Rimavskej Sobote a inde v prebiehajúcim konkurznom konaní, ktoré bolo vyhlásené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. 2K 50/2012-73 zo dňa 07.03.2013, ktorý sa stal vykonateľným dňa 14.03.2013, ako úpadca Q. L., nar. XX.XX.XXXX, so sídlom L. Č.. XXX/X, G. U., N.: XX XXX XXX, maril konkurzné konanie tým, že e-mailovou správou zo dňa 09.04.2013 zaslanej Kooperativa poisťovňa, a. s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova č. 4, Bratislava si uplatnil nárok na náhradu škody:

- vo výške 6.610 Eur vyplývajúcej z poistnej udalosti č. 9557341372,
- vo výške 4.430 Eur vyplývajúcej z poistnej udalosti č. 9557407343,
- vo výške 23.712 Eur vyplývajúcej z poistnej udalosti č. 9556864905,

vo všetkých troch prípadoch v prospech svojho zahraničného účtu vedeného vo finančnej inštitúcii X. L..U..W., N.: H. XXXX XXXX XXXX XXXX, X.: C. namiesto účtu konkurznej podstaty N.: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Tatra banke, a. s., Bratislava, a to s tým úmyslom, aby uvedené peniaze netvorili konkurznú podstatu a mohli byť použité na osobné potreby úpadcu, pričom peniaze v celkovej výške 34.752 Eur boli poisťovňou KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. poukázané na zahraničný účet Q. L. v období od 10.05.2013 do 25.07.2013, ktorý napriek opakovaným výzvam zo strany správcu konkurznej podstaty uvedené peniaze nevydal, taktiež ani ostatné finančné prostriedky ktorými disponoval na predmetnom účte ale použil ich pre svoje potreby, správca následne dňa 12.08.2014 zablokoval hore uvedený zahraničný účet úpadcu so stavom finančných prostriedkov vo výške 46 020,73 Eur bez pričinenia úpadcu, čím páchatel spôsobil škodu pre konkurzných veriteľov v zastúpení správcom konkurznej podstaty Y.. J. L. so sídlom W. XX, X. X. vo výške nie menej ako 34 752 Eur,

2.

v období od 06.02.2014 do 12.08.2014 v Rimavskej Sobote a inde v prebiehajúcim konkurznom konaní, ktoré bolo vyhlásené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. 2K 50/2012-73 zo dňa 07.03.2013, ktorý sa stal vykonateľným dňa 14.03.2013 ako úpadca Q. L., nar. XX.XX.XXXX, so sídlom L. Č.. XXX/X, G. U., N.: XX XXX XXX, maril konkurzné konanie tým, že štandardným tlačivom Kooperativa poisťovňa, a. s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova č. 4, Bratislava zo dňa 06.02.2014, ktoré doručil do uvedenej poisťovne si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 52 662 Eur vyplývajúcej z poistnej udalosti č. XXXXXXX XXX v prospech svojho zahraničného účtu vedeného vo finančnej inštitúcii X.

L..U..W., N.: H. XXXX XXXX XXXX XXXX X.: C. namiesto účtu konkurznej podstaty N.: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Tatra banke, a. s., Bratislava a to s tým úmyslom, aby uvedené peniaze netvorili konkurznú podstatu a mohli byť použité na osobné potreby úpadcu, pričom peniaze vo výške 52 662 Eur boli poisťovňou KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s. dňa 16.07.2014 poukázané na zahraničný účet Q. L., ktorý napriek opakovaným výzvam zo strany správcu konkurznej podstaty uvedené peniaze nevydal, správca následne dňa 12.08.2014 zablokoval hore uvedený zahraničný účet úpadcu so stavom finančných prostriedkov vo výške 46 020,73 Eur bez pričinenia úpadcu, čím páchatel spôsobil škodu pre konkurzných veriteľov v zastúpení správcom konkurznej podstaty Y.. J. L. so sídlom W. XX, X. X. vo výške nie menej ako 52 662 Eur,

teda celkovo spôsobil škodu pre konkurzných veriteľov v zastúpení správcom konkurznej podstaty Y.. J. L. vo výške nie menej ako 87 414 Eur,

t e d a

v bodoch 1. a 2.

maril konkurzné konanie tým, že zatajil vec patriacu do konkurznej podstaty a spôsobil tak značnú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1. a 2.

pokračovací zločin marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 243 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 243 ods. 3 Tr. zákona s prihľadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona § 51 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obvineného zrušuje výrok o peňažnom treste vo výmere 1.200,- Eur, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T 20/2015, zo dňa 07.10.2015, právoplatným dňa 07.10.2015, za prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku je obvinený povinný nahradiť správcovi konkurznej podstaty Y.. J. L., W. XX, XXX XX X. X., škodu vo výške 41.589,15 Eur.

v bodoch 1. a 2.

maril konkurzné konanie tým, že zatajil vec patriacu do konkurznej podstaty a spôsobil tak značnú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie

pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.