

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24Nt/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011943
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011943.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Katarínou Batisovou, v trestnej veci ods. J.T. Š., Z.. XX.X.XXXX, o prepustenie z ochranného protialkoholického liečenia ambulantného, dňa 21.11.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený J. Š., J.. A., Z.. XX.X.XXXX v. Q. Z. V., K. B. B. XXX/XX, Q., t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, prepúšťa z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves dňa 30.12.2013, sp. zn. 3T/255/2013.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 30.12.2013, sp. zn. 3T/255/2013 bolo odsúdenému Rastislavovi Šariškému uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený J. Š.Š. vykonáva ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou od 24.08.2015. Podľa lekárskej správy k terapeutickým aktivitám patrila didaktoterapia, kde odsúdený nebol schopný získať vzhľadom na svoj mentálny deficit potrebné základné vedomosti o závislosti. Zúčastnil sa aj skupinovej psychoterapie, kde sedel evidentne nechápajúc dôvod takejto aktivity, nerozumel téme, o ktorej sa diskutovalo a do diania sa ani nezapojil. Uvedené spávanie je plne v súlade s údajmi uvedenými v znaleckom posudku, že menovaný absolvoval špeciálnu školu, v ktorej štyri krát prepadol a evidentne trpí mentálnou retardáciou mierneho stupňa. Okrem poškodených hore uvedených funkcií je mentálnou retardáciou postihnutá celá osobnosť, kedy menovaný si naplňa iba bazálne biologické potreby a svoje nepríjemné prežívanie má tendenciu kupírovať návykovými látkami. Mentálna retardácia nie je liečbou ovplyvniteľná a menovaný je schopný abstinovať iba v chránenom prostredí. Poskytnutá liečba splnila svoj účel, pokúsili sa liečiť pacienta, kde predpokladali vzhľadom na premorbídne charakteristiky osobnosti nulový efekt liečby. Vzhľadom na uvedené lekár doporučuje menovaného z nariadeného ochranného protialkoholického liečenia prepustiť, nakoľko ďalšia liečba by bola neefektívna a neplnila by svoj účel. Aktuálne je pacient vo vynútenej abstinencii odňatím slobody.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Vzhľadom na vyššie uvedené dospel súd k záveru, že účel ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného bol splnený a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.