

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 16Er/3699/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115214915  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Mihal  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115214915.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného : Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Košice, Festivalové námestie č. 1, 04184 Košice, IČO: 30807484, proti povinnému : REVO, s.r.o., Žriedlová 11, 04001 Košice, IČO: 36575011, zast. správcom konkurznej podstaty JUDr. Juraj Kališka, Platanová 5, 04001 Košice, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Denisa Regináčová Mihalová, Moyzesova 34, 04001 Košice, zástupcom súdneho exekútora JUDr. Ing. Karola Mihala, Moyzesova 34, 04001 Košice, pod sp. zn. Ex 621/2015 takto

### rozhodol:

Oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 44,99 Eur, a to do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Dňa 23.10.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh súdneho exekútora na rozhodnutie o trovách exekúcie v zmysle ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, nakoľko na majetok povinného bol v priebehu exekúcie vyhlásený konkurz.

Súd šetrením zistil, že na povinného bol dňa 06.10.2015 vyhlásený konkurz vedený na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 31K/43/2015.

Podľa ust. § 48, prvá veta, zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

Z vyššie citovaného ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. vyplýva, že exekúcia sa zastavuje ex lege bez potreby vydania osobitného rozhodnutia súdu o zastavení exekúcie. Súd preto ďalej postupoval podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len EP) a rozhodoval o trovách exekúcie.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena za daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 3 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Trovy exekúcie boli súdnym exekútorom špecifikované nasledovne:

1/ podľa § 14 ods. 1 cit. vyhlášky	
- minimálna zákonná odmena .....	33,19 Eur
2) podľa § 22 cit. vyhlášky	
- hotové výdavky (poštovné 2x 1,40€, 1x 1,50) .....	4,30 Eur
Suma celkom bez DPH	37,49 EUR
DPH 20%	7,50 EUR
Trovy exekúcie celkovo vrátane DPH	44,99 EUR

Po preštudovaní vyúčtovania trov exekúcie a exekútorského spisu mal súd za preukázané, že trovy vyčíslené súdnym exekútorom boli vyčíslené správne a v súlade so zákonom. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania vo výške ním vyčíslenej a to v sume 44,99 Eur pozostávajúcej z minimálnej zákonnej odmeny, náhrady hotových výdavkov a náhrady DPH.

Z vyššie zákonného ustanovenia § 203 os. 3 EP vyplýva, že ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške. V danom prípade preto súd postupoval v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia a na úhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, v troch písomných vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.