

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 15CoP/25/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415207429  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Ilčinová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8415207429.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti 1/ Z. O., nar. XX.X.XXXX, 2/ Q. O., nar. XX.X.XXXX, 3/ K. O., nar. X.X.XXXX, 4/ B. O., nar. XX.X.XXXX, 5/ B. O., nar. X.X.XXXX, 6/ Z. O., nar. XX.X.XXXX, 7/ X. O., nar. X.X.XXXX a 8/ H. O., nar. X.XX.XXXX, všetky deti trvale bytom S. XXX/XX, R., zastúpené kolíznym opatrovníkom Obcou R., deti rodičov - matky B. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, R., t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody, E.. H. X, XXX XX S. a otca Q. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, C., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, K. XX, C. C. - E., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku na vydanie predbežného opatrenia vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti, o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Kežmarok č.k. 6P/95/2015-19 zo dňa 16.10.2015, jednohlasne takto

### rozhodol:

Potvrdzuje uznesenie.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa nariadil odovzdanie maloletých detí Z., nar. XX.X.XXXX, Q., nar. XX.X.XXXX, K., nar. X.X.XXXX, B., nar. XX.X.XXXX, B., nar. X.X.XXXX, Z., nar. XX.X.XXXX, X., nar. X.X.XXXX a H., nar. X.XX.XXXX O., bytom S. XXX/XX, R., deti rodičov B. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, R. a Q. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, C., t.č. ÚVTOS C. C. - E., do ústavnej starostlivosti Domova sociálnych služieb R., Krízové stredisko, K. R. XX, E.. Matke mal. detí B. O., nar. XX.XX.XXXX uložil povinnosť prispievať na výživu mal. detí sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca, na účet Domova sociálnych služieb R., Krízové stredisko, K. R. XX, E.. Zároveň uložil otcovi mal. detí Q. O., nar. XX.X.XXXX povinnosť prispievať na výživu mal. detí sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca, na účet Domova sociálnych služieb R., E. stredisko, K. R. XX, E..

Rozhodnutie právne odôvodnil podľa ust. § 74 ods. 1, § 76 ods. 1 písm. a) a b), § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku, § 44, § 54 ods. 1, 2, 4 a 5, § 62 ods. 1, 2, 3 a 5, § 75 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine.

Vychádzal zo zistenia, že návrhom podaným na súde dňa 14.10.2015 sa navrhovateľ domáhal vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi O., ktorá sa má vykonať v Domove sociálnych služieb R., Krízové stredisko, K. R. XX, E., čo odôvodnil tým, že školopovinné deti často vymeškávajú povinnú školskú dochádzku. Pre záškoláctvo boli obaja rodičia opakovane trestne stíhaní a odsúdení. Otec maloletých detí je v súčasnosti v ÚVTOS C. C. - E., predbežný dátum prepustenia sa predpokladá na deň 10.6.2016. Matka má nastúpiť výkon trestu 19.10.2015 do ÚVTOS S., tento výkon mala nastúpiť v roku 2014, z dôvodu narodenia dieťaťa jej bol umožnený odklad výkonu trestu odňatia slobody na jeden rok. Orgán sociálnoprávnej ochrany aktívne pracuje s rodinou od októbra 2014 z dôvodu zanedbávania starostlivosti o mal. deti, záškoláctva,

nevyhovujúceho výchovného prostredia maloletých detí. Do sociálnej práce s rodinou sa zapojili Obec R., Obec C., príbuzní z otcovej aj matkinej strany, škola. Nikto z príbuzných však nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Po prepustení rodičov z výkonu trestu je predpoklad, že opäť budú zabezpečovať starostlivosť o svoje maloleté deti.

Súd prvého stupňa konštatoval, že z trestného rozkazu č.k. 4T 116/2013 - 233 vydaného Okresným súdom Poprad 11.9.2013 mal za preukázané, že obaja rodičia boli právoplatne odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa 211 ods. 3 Trestného zákona, matka na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, otec na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zo správy ÚVTOS C. C. - E. mal za preukázané, že predpokladaný termín ukončenia výkonu trestu odňatia slobody u otca je 10.6.2016.

Dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery maloletých detí, nakoľko žiaden z rodičov sa o deti od 19.10.2015 nemôže postarať, keďže obaja budú vykonávať trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Je nesporné, že za daných okolností si situácia nevyhnutne vyžaduje zabezpečiť mal. deťom bývanie, osobnú a zdravotnú starostlivosť, a to nariadením ústavnej starostlivosti.

S prihliadnutím na majetkové a zárobkové pomery účastníkov konania zaviazal rodičov mal. detí prispievať na výživu každého z mal. detí v minimálne zákonom stanovenej výške.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie otec maloletých detí. Uviedol, že s umiestnením detí do ústavnej starostlivosti nesúhlasí, nakoľko v rámci konania vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 5T/151/2014-217 a sp. zn. 4T/116/2013 požiadal o vydanie potvrdenia o tom, že je vo výkone trestu nevinný. Disponuje potvrdeniami od mesta Svit o jeho spolupráci na školskej dochádzke dcéry B., nar. XX.XX.XXXX.

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd v rámci kompetencií podľa § 10 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie, ako aj konanie mu predchádzajúce v zmysle zásad vyplývajúcich z ustanovenia § 212 O.s.p., bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 1, 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie otca maloletých detí nie je dôvodné.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75a ods. 1 O.s.p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 81 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Súd vydá predbežné opatrenie za splnenia podmienky, že je osvedčená dôvodnosť nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a existencia nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie, jeho účelom je dočasná úprava pomerov medzi účastníkmi a rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

Odvolačí súd konštatuje, že skutočnosti tvrdené navrhovateľom, na základe ktorých sa domáhal vydania predbežného opatrenia, boli osvedčené. Z obsahu spisu jednoznačne vyplýva taká existencia nebezpečenstva ohrozenia práv maloletých detí, ktorá vyžaduje okamžitý zásah zo strany súdu v podobe vydania predbežného opatrenia.

Tvrdenia otca obsiahnuté v odvolaní sú vo vzťahu k posúdeniu opodstatnenosti nariadenia predbežného opatrenia bezpredmetné, tieto sú relevantné len v rámci trestných konaní vedených proti otcovi maloletých detí. V danej veci je rozhodujúcou skutočnosť, že v súčasnosti sa obaja rodičia maloletých detí nachádzajú v ústave na výkon trestu odňatia slobody, čo znamená, že nie sú schopní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti. Starostlivosť o maloleté deti nie je možné počas trvania tohto stavu zabezpečiť inak, ako ich umiestnením do ústavnej starostlivosti.

Keďže súd prvého stupňa rozhodol o umiestnení maloletých detí do ústavnej starostlivosti, bolo správne, keď zároveň upravil aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov voči maloletým deťom.

S ohľadom na vyššie uvedené odvolací súd napadnuté uznesenie ako vecne správne v zmysle § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.