

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10T/117/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010496
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8814010496.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd X. nad Topľou, samosudcom JUDr. Martinom Kopinom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.11.2015, takto

rozhodol:

Obvinený: D. K., O.. XX.XX.XXXX X. X. O. Z., Z. V. F. X. U. XX/XX, Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

ad 1) - tento dňa 29.08.2014 v čase okolo 12,30 hod. po príchode do bytu ktorý riadne obýva, nachádzajúcim sa v obytnom bloku č. XX/XX O. F.. X. U. vo Vranove nad Topľou, tam z detskej izby odcudzil voľne položenú brašňu na fotoaparát, v ktorom sa nachádzal digitálny fotoaparát - zrkadlovka zn. Nikon D5100, čiernej farby spolu s objektívom, pamäťovou kartou, dátovým káblom a nabíjačkou, ktoré veci si tam nechala počas návštevy ich majiteľka U. Z., O.. XX.XX.XXXX, V. U. Č.. XXX, D.. Ž., ktorej týmto konaním spôsobil škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 500 Eur, pričom tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom sp.zn. XXT X/XX K. Y. XX.XX.XXXX, Okresného súdu Vranov nad Topľou, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

ad 2) - tento dňa 03.09.2014 v čase okolo 09.30 hod. využil neprítomnosť poškodenej F. M. R. L. Y. U. M. v ich byte nachádzajúcim sa na X. P. D. V. Č.. XX/XX O. F.. X. U. vo Vranove nad Topľou, ktorý susedí z bytom ktorý obýva a na tomto si pravým kľúčom ktorý predtým počas návštevy v ich byte stratila U. M. a tento ho našiel, otvoril vstupné dvere bytu F. M. a vošiel dnu, odkiaľ následne odcudzil notebook zn. Asus X550CC s nabíjačkou, 3 ks fliaš alkoholu rôznych značiek, čím takto svojím konaním pre F. M., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.. X. U. XX/XX, Vranov nad Topľou, spôsobil škodu odcudzením podľa odborného vyjadrenia vo výške 469 Eur, pričom čin spáchal, hoci bol už za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom sp.zn. 10T 6/12 zo dňa 19.06.2013, Okresného súdu Vranov nad Topľou, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

teda

ad 1) - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

ad 2) - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a neoprávnene vnikol do obydlia iného,

tým spáchal

ad 1) - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

ad 2) - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o :

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 19 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, pod číslom konania 3T 96/2013 dňa 04.02.2015 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú F. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F.. X. U. XX/XX, XXX XX X. O. Z. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).

Vo Vranove nad Topľou dňa 20. novembra 2015

JUDr. Martin Kopina
samosudca