

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010486
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4421010486.17

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom E., prechodne bytom F. XX, E., t. č. ÚVV G. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona účinného od 6.8.2024 a iné, o obžalobe okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1Pv 157/19/4404-65 zo dňa 10.2.2021, na hlavnom pojednávaní dňa 26.9.2024, takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom E., prechodne bytom F. XX, E., t. č. ÚVV G. rozsudku Okresného súdu Levice, sp. zn. 3T 15/2021 zo dňa 23.9.2024, právoplatným dňa 23.9.2024 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, výrok o treste, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad

sa obžalovaný

A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom E.,
prechodne bytom F. XX, E., t. č. ÚVV G.

uznáva vinným, že

I.

dňa 23.3.2019 v čase o 12.20 hod. v prevádzke OD Billa na ulici H. I. X J. B. odcudzil A. K. z kabelky, položenej v nákupnom košíku, dámsku koženú peňaženku červenej farby v hodnote 25,00 eur, v ktorej bola finančná hotovosť vo výške 58,- eur, občiansky preukaz, preukaz poistenca zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s. na jej meno a meno jej dcéry, platobná karta od účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v L. I. a platobná karta od účtu č. IBAN: D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedené v Reiffeisenbanke, ktoré oba účty sú vedené na jej priateľa A. H., pričom hneď vykonal v bankomate L. I. v B. G. L. XX štyri neúspešné pokusy o výber finančnej hotovosti a to v čase o 12.24 hod. z platobnej karty L. I. na sumu 100,00 eur a z platobnej karty Raisffeisen banky v čase o 12.24 hod. na sumu 100,00 eur a v čase o 12.25 hod. na sumy 50,00 a 10,00 eur, čím spôsobil A. K. odcudzením peňaženky škodu vo výške 25,00 eur a A. H. odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške 58,00 eur

2.

po vzájomnej dohode s už právoplatne odsúdenou K. G., nar. XX.X.XXXX v Leviciach, trvale bytom M. A. XXX/XX, D., prechodne bez prihlásenia I. N. XX, dňa 25.3.2019 v Hypermarkete Tesco Nové Zámky, Nitrianska cesta č. XXX, G. O., že okradnú poškodenú, nakoľko ide o staršiu pani, ktorú bude možné ľahšie okradnúť, sa v čase približne od 10.56 hod. do 10.58 hod. už právoplatne odsúdená K. G. prihovorila poškodenej H. L., nar. XX.X.XXXX, bytom G. O., F. X počas nákupu, aby odlákala jej pozornosť, čo následne využil obžalovaný a počas nepozornosti poškodenej odcudzil nepozorovane z nákupnej tašky, ktorú mala poškodená odloženú v nákupnom vozíku, ktorý mala pri sebe, dámsku peňaženku žltej farby v hodnote 5,00 €, v ktorej mala poškodená občiansky preukaz vydaný na jej meno, preukaz poistenca ZP Dôvera vydaný na jej meno, finančnú hotovosť v celkovej výške 40,00 € a platobnú

kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydanú na jej meno k účtu vedenom v D. D. P. č. D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom následne obžalovaný A. B. a už právoplatne odsúdená K. G. išli spolu s odcudzenou platobnou kartou nakupovať, pri ktorých nákupoch touto platobnou kartou dňa 25.3.2019 obžalovaný A. B. vykonal neoprávnené platby za tovar v celkovej hodnote 54,02 €, ktorý tovar si obžalovaný A. B. a už právoplatne odsúdená K. G. čiastočne rozdelili, a to konkrétne platbu v predajni mäsa a mäsových výrobkov v Dvoroch nad Žitavou v čase o 11:12 hod v sume 4,14 €, v čase 11:13 hod. v sume 5,79 € a v čase 11:15 hod v sume 18,46 €, ďalej platbu v predajni COOP Jednota vo Dvoroch nad Žitavou v čase o 11:17 hod. v sume 17,29 €, platbu v predajni COOP Jednota v Kolte v čase o 11.31 hod. v sume 1,44 €, platbu v predajni ABAR v Tekovských Lužanoch v čase o 11:46 hod. v sume 6,90 € a v prevádzke F. M. M. J. Q. B. v čase o 13:44 hod. sa pokúsil o platbu v sume 3,40 €, ktorá ale nebola zrealizovaná z dôvodu zablokovania platobnej karty, čím spôsobili odcudzením vecí a neoprávnenými úhradami prostredníctvom odcudzenej platobnej karty poškodenej H. L., nar. XX.X.XXXX, bytom G. O., F. X škodu v celkovej výške 99,02 €

teda

v bode 1 a 2

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe a v bode 2 čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku a spoločným konaním s už právoplatne odsúdenou K. G.

- neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok a neoprávnenne ho použil a v bode 2 spolupáchatelstvom s už právoplatne odsúdenou K. G.

tým spáchal

v bode 1 a 2

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona účinného od 6.8.2024 a v bode 2 aj podľa § 212 odsek 3 písmeno f) Trestného zákona účinného od 6.8.2024 s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona účinného od 6.8.2024 v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, v bode 2 oba spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 s už právoplatne odsúdenou K. G.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona a s poukazom na § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 3, Trestného zákona, § 57 odsek 1 Trestného zákona, na spoločný úhrnný peňažný trest vo výške 2000,- €.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, sa ustanovuje obžalovanému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená H. L., nar. XX.X.XXXX, bytom G. O., F. X, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).