

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/322/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011110
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011110.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného I. Y., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom B. pod E., V. XXX/XX t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚV TOS Dubnica nad Váhom“), zastúpený obhajcom JUDr. Pavlom Zajacom, advokátom so sídlom M. Slovenskej 10, Prievidza, o návrhu odsúdeného na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 12.10.2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený I. Y., nar. XX.XX.XXXX, podmienkovo prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/19/2022 zo dňa 17.02.2022 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske 1T/83/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/83/2022 zo dňa 20.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/123/2021 zo dňa 14.12.2021.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.08.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že aktuálne vykonáva 2 spojené tresty odňatia slobody v celkovej výmere 12 mesiacov. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/83/2020 zo dňa 15.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.03.2021 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienkový trest odňatia slobody 4 mesiace s probačným dohľadom 16 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov. Počas plynutia skúšobnej doby tohto odsúdenia spáchal ďalší úmyselný trestný čin (prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia), za ktorý mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/30/2021 zo dňa 18.05.2021, ktorý nadobudol dňa 24.06.2021 uložený nepodmienkový trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ktorý vykonal v celom rozsahu dňa 15.10.2021. Z dôvodu spáchania tohto úmyselného prečinu OS Partizánske vyslovil, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace vykoná. Toto bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/123/2021 zo dňa 14.12.2021. Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/19/2022 zo dňa 17.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.02.2022, bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek

1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 roky. Dva vyššie uvedené tresty vykonáva od 15.02.2022 kedy mu bola obmedzená osobná sloboda a bol mu nariadený výkon druhého trestu od 03.03.2022. Jednu polovicu z uložených trestov vykonal dňa 15.08.2022, čím splnil formálnu podmienku na podanie žiadosti o podmieňané prepustenie. Taktiež je toho názoru, že sú splnené aj ďalšie materiálne podmienky podmieňaného prepustenia. Je presvedčený, že svojim správaním počas výkonu tretu preukázal polepšenie a nápravu. Je slobodný, býva na adrese B. pod E., V. XXX/XX v rodinnom dome, ktorý je v jeho výlučnom vlastníctve, v rodinnom dome v ktorom uspokojuje svoje bytové potreby jeho matka a jeho syn G., nar. XX.XX.XXXX, ktorého má jeho matka od roku 2015 zvereného do náhradnej starostlivosti. Na výživu maloletého G. prispieva sumou XX,- eur a tiež sumou 30,- eur prispieva jeho biologická matka B. D.. Pred výkonom trestu vykonával ako SZČO prácu zvärača pre obchodnú spoločnosť HBP, a.s., Banská mechanizácia a elektrifikácia, o. z. Má z odboru zväračstva vykonanú štátnu skúšku, ktorú vykonal vo zväračskej škole p. C. v G.. G. nástupom do výkonu trestu pomáhal jeho 72 ročnej matke s výchovou svojho syna, pre ktorú je starostlivosť o jeho syna stále náročnejšou záležitosťou a preto jeho aktivita a pomoc pri jeho prepustení z výkonu trestu bude prospešná tak pre jeho matku ako aj jeho syna G., s ktorým bude opätovne tráviť voľný čas, zaúčať ho do opravárenských prác s autami. Maloletý G. je žiakom 5. ročníka ZŠ v B. pod E., vzťah medzi ním a maloletým je veľmi dobrý, aj počas výkonu trestu udržiavajú telefonický kontakt, pričom intenzita hovorov je pravidelná, niekoľkokrát do týždňa. Rovnako pravidelný kontakt má aj so svojou matkou. Vo výkone trestu je po prvý krát.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a vylúčením odsúdeného.

Odsúdený pri svojom vylúčení uviedol, že veľmi ho to mrzí, čo urobil. Má kritický postoj k tomu, čo sa stalo. Úprimne, má doma 70 ročnú mamu, ktorá sa stará o jeho 11 ročného syna a bojí sa ako dlho to vydrží. Nechcel by, aby o syna prišiel. Bude bývať na adrese trvalého pobytu a to B. pod E., V. XXX/XX. Bude tam bývať s matkou a so synom. V mieste bydliska má autobusové spojenie. Má zabezpečenú prácu kúsok od dediny. Ide o spoločnosť BME. Do práce môže nastúpiť ihneď ako príde domov. Všetky skúšky, ako sa uvádza v podmienkach od zamestnávateľa má platné, každé 4 r. sa to obnovuje, takže po prepustení si ich pôjde obnoviť. Pri páchaní trestnej činnosti jednal skratovo. V uvedenom období mal zlé obdobie, zomrel mu otec na rakovinu, išlo to s ním dole vodou. Neuvedomoval si kam sa to až dostane. Je si vedomý toho, že má uložený zákaz viesť motorové vozidlá, nebude šoférovať motorové vozidlo. Budem si to musieť zariadiť inak. Je ochotný podrobiť sa kontrole na užívanie návykových látok v rámci probačného dohľadu. Veľmi ho to mrzí a už sa to nebude nikdy v živote opakovať. Chcel by poprosiť, aby mu dali šancu a vonku bude viesť riadny život.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že u odsúdeného je splnená prvá formálna podmienka a to k 15.08.2022. Zároveň vychádzajúc z hodnotenia je splnená druhá podmienka a tretia podmienka je splnená čiastočne, avšak má za to, že napriek tomuto čiastočnému splneniu je možné u odsúdeného očakávať, že tento povedie riadny život na slobode s poukazom na dôvody uvádzané v písomnom návrhu. Odsúdený má možnosť sa zamestnať. Rovnako má snahu pomáhať svojej matke, ktorá má do náhradnej osobnej starostlivosti zvereného syna odsúdeného a to ako finančne tak osobne. Navrhuje preto zväžiť všetky tieto skutočnosti a odsúdeného podmieňane prepustiť prípadne s uložením probačného dohľadu s uloženými príp. obmedzeniami v podobne zákazu požívania alkoholických látok a iných návykových látok, príp. ako zväží súd.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na závery hodnotenia ústavu navrhuje jeho návrh zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 13P/30/2015 zo dňa 17.07.2015, čestným prehlásením matky odsúdeného, prehlásením BME, hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 09.09.2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/19/2022, uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/19/2022 zo dňa 03.03.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/19/2022 zo dňa 17.02.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/83/2020, rozsudkom Okresného súdu Partizánske

sp. zn. 1T/83/2020 zo dňa 15.03.2021, uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/83/2020 zo dňa 20.09.2021, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/123/2021 zo dňa 14.12.2021, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/54/2022 zo dňa 17.03.2022, odpisom registra trestov z 19.09.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/30/2021 zo dňa 18.05.2022.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 12.09.2022 súd zistil, že odsúdený menovaný je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity. Pred výkonom väzby bol nezamestnaný. Do výkonu väzby bol dodaný dňa 17.02.2022 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, kde neboli zaznamenané žiadne porušenia. Adaptácia prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni. Konflikty medzi obvinenými nevyvolával. V čase osobného voľna sledoval televíziu a hral spoločenské hry. Pracovne zaradený nebol. Zapájal sa však do čistiacich a upratovacích prác. Kontakt s primárnou rodinou nadviazal formou korešpondencie a telefonovania. V uvedenom ústave začal dňa 03.03.2022 vykonávať trest. Dňa 05.04.2022 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica"). Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Svoje požiadavky predkladá legitímnym spôsobom. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok sa snaží dodržiavať. V kolektíve odsúdených patrí k nekonfliktným jedincom. Postoj k trestnej činnosti sa javí ako čiastočne kritický. Ku skutku sa síce priznáva, dopúšťa sa ho však opakovane aj po predošlých porušeníach. Neprikladá im potrebnú vážnosť a nevedomuje si naplno svoje pochybenia, čo je zrejmé z pedagogickej dokumentácie. Voľný čas využíva sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier na ubytovni. Do ponuky kultúrno-osvetovej činnosti sa zapojil najmä formou kvízov a športových súťaží. Fond ústavnej knižnice využíva. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde nie sú zaznamenané žiadne nedostatky v dodržiavaní pracovnej disciplíny. Z dostupných výkonových noriem sú výsledky menovaného na priemernej úrovni. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája do čistiacich a upratovacích prác v sektore. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava najmä s matkou, sestrou a synom formou korešpondencie a telefonovania. Vzťahy sa javia ako funkčné. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Program zaobchádzania je zameraný najmä na bezpodmienečné dodržiavania všetkých povinností, príkazov a nariadení, zaujatie kritického postoja k trestnej činnosti, zmysluplné využívanie voľného času, rozvíjanie pracovných návykov a udržiavanie pozitívnych vzťahov s primárnou rodinou. Stanovené ciele zaobchádzania plní v bode aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k páchanej trestnej činnosti. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie čiastočne a neodporúča jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/19/2022 zo dňa 17.02.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v trvaní 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 4 roky. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 15.02.2022. Odsúdený vykonáva ďalej trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/83/2020 zo dňa 15.03.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 4 mesiace s odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov s probačným dohľadom a uložením obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/83/2020 zo dňa 20.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/123/2021 zo dňa 14.12.2021 súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a podmiennečne odložený trest v trvaní 4 mesiace vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/54/2022 zo dňa 17.03.2022 súd rozhodol, že odsúdený postupne uložený tresty vykoná v ústave s minimálnym

stupňom stráženia. Odsúdený nastúpi na výkon trestu dňa 15.10.2022. 1 z uložených trestov vykonal ku dňu 15.08.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ trikrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po druhýkrát.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, a to 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 15.08.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu väzby, ktorú vykonával v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, nemal žiadne porušenia interných predpisov, správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni, konflikty nevyvolával, voľný čas trávil aktívne a zúčastňoval sa aj čistiacich a upratovacích prác. Následne od 05.04.2022 bol premiestnený na výkon trestu do ÚV TOS Dubnica nad Váhom, kde vykonával trest. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu dodržiaval ústavný poriadok, ako aj nariadenia a pokyny príslušníkov, v kolektíve je nekonfliktný. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj, odsúdený sa k skutku priznáva, ale dopúšťal sa ho opakovane, preto neprikladá mu potrebnú vážnosť a nevedomuje si naplno svoje pochybenie. Vo voľnom čase je dostatočne aktívny. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde si svoje povinnosti plní, rovnako sa zúčastňuje aj činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Program zaobchádzania odsúdený plní vo všetkých bodoch, okrem bodu edukácia, ktorý práve pre čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti tento plní čiastočne. Ku kritickosti k spáchanej trestnej činnosti súd uvádza, že vzal v uvedenom prípade do úvahy aj skutočnosť, že odsúdený uzatvoril vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/83/2020 dohodu o vine a treste t. j. k spáchaniu skutku sa priznal a tento aj oľutoval. Rovnako spáchanie prečinov oľutoval aj v priebehu verejného zasadnutia, a to opakovane. V uvedenom prípade súd konštatuje, že vzhľadom k bezproblémovému výkonu trestu u odsúdeného, minimálne k čiastočne kritickému postoj k trestnej činnosti, súd uvádza, že odsúdený prejavuje polepšenie a preto možno u neho konštatovať, že počas výkonu trestu viedol riadny život t. j. splnil prvú materiálnu podmienku na jeho podmienené prepustenie.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmienené prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený počas výkonu trestu bol pracovne zaradený a to na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústav, kde si zodpovedne plní všetky svoje pracovné povinnosti a okrem toho sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, kde vykonáva upratovacie a čistiace práce. Vychádzajúc z uvedeného odsúdený má dostatočne vybudované pracovné návyky, má predstavu o svojej ďalšej práci, nakoľko do

spisu pripojil prehlásenie Hornonitrianskych baní G., a.s., z ktorého vyplýva, že v prípade, že odsúdený bude mať platné zväračské skúšky v potrebnom rozsahu, bude prijatý na pozíciu zvärač. Odsúdený má kde bývať, bude bývať u svojej mamy, u ktorej býva aj jeho syn, ktorý jej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, na ktorého výživu odsúdený prispieva. Zároveň je odsúdený v pravidelnom kontakte s rodinou, a to telefonovaním a to práve s matkou a synom. Toto rodinné zázemie sa javí ako stabilné a motivujúce pre odsúdeného. Matka odsúdeného sa podaním zo dňa 16.08.2022 rovnako pripojila k žiadosti o podmienené prepustenie (aj keď nejde o oprávnenú osobu) a poukázala na skutočnosť, že odsúdený pred výkonom trestu pracoval a riadne zo zarobených finančných prostriedkov prispieval na chod domácnosti a uspokojovanie potrieb svojho syna. Vzhľadom k vybudovanému sociálnemu zázemiu ako aj pracovným návykom, súd má za to, že odsúdený nebude odkázaný na páchanie trestnej činnosti pri zabezpečovaní základných životných potrieb.

K trestnej minulosti odsúdeného súd uvádza, že odsúdený má 3 záznamy v odpise registra trestov a z nich dva tresty v nich uvedené aktuálne vykonáva. Odsúdený je druhý krát vo výkone trestu. Prvý trest vykonal dňa 15.10.2021.

Z hľadiska zisťovania príčin páchania trestnej činnosti súd ustálil, že išlo o nezodpovedný prístup odsúdeného k dodržiavaniu zákonných ustanovení. Odsúdený sa dopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky a následne marenia výkonu úradného rozhodnutia, keď šoféroval motorové vozidlo napriek tomu, že mal uložený zákaz činnosti. Odsúdený nevládol umrieť rodinného príslušníka, vychádzajúc z vyjadrenie odsúdeného, otca, začal sa správať nezodpovedne a nevedomoval si, kam ho až toto správanie môže dostať. Zo strany odsúdeného išlo o opakované skratové konanie, ktoré ho doviedlo do výkonu trestu. Odsúdený aktuálne vykonáva všetky ešte nevykonané tresty, ktoré má v rámci svojej trestnej minulosti uložené. Odsúdený si uvedomuje, že aktuálne má uložený stále aj trest zákazu činnosti, v mieste bydliska má autobusové spojenie, ktoré bude využívať, nakoľko si uvedomuje, že šoférovať motorové vozidlo nebude môcť. Vychádzajúc aj z uvedených vyjadrení odsúdeného, súd má za to, že odsúdený si konečne uvedomil, kam ho jeho nezodpovedné správanie dostalo a to znamená, došlo u neho k zmene nastavenia, zmýšľania, teda tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali. Odsúdený si uvedomuje, že musí robiť po výkone trestu veci inak, chce sa venovať rodine, riadne pracovať a riadne sa začleniť späť do spoločnosti. Vzhľadom k uvedenému nastaveniu odsúdeného súd dal odsúdenému ešte jednu šancu, v rámci ktorej môže preukázať svoje reálne polepšenie a pozitívne pôsobenie opakovaného výkonu trestu.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmienenom prepustení. Z hľadiska povahy trestnej činnosti, odsúdený sa dopustil trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky 1 x a následne, keď mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, 2 x sa dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia, keď napriek uloženému zakazu motorové vozidlo viedol. Trestná činnosť odsúdeného bola spojená s nerešpektovaním uloženého trestu, skratovým konaním, kedy opakovane skúšal aj po uložení trestu šoférovať, hoci uvedené mal výslovne zakázané. Ide o špeciálnu recidívu u odsúdeného, pričom odsúdený si aktuálne uvedomuje svoje zlyhanie a všetky následky, ktoré jeho konanie mu prinieslo. Prejavuje ľútosť, pokoru a snahu po náprave. Pred rokom 2020 t. j. pred spáchaním prečinu, za ktorý si aktuálne aj trest odňatia slobody odpykáva, viedol riadny život, bol riadne zaradený do spoločnosti, pracoval. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, podľa názoru súdu od odsúdeného možno dôvodne očakávať vedenie riadneho života a teda došlo u neho k splneniu aj druhej materiálnej podmienky.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky. Súd určil odsúdenému dlhšiu skúšobnú dobu predovšetkým vzťahom k tomu, že opakovane došlo k páchaniu trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený v rámci svojej trestnej minulosti dopustil, a to aj po predchádzajúcom ukončení výkonu trestu. Zároveň mu určil aj probačný dohľad v trvaní 2 rokov, spolu s uložením zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosti sa zamestnať, ktorej splnenie bude preukazovať probačnému a mediačnému úradníkovi, čím sa podľa názoru súdu aj zavŕši náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.