

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3Nt/81/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011270
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715011270.1

Uznesenie

Senát Okresného súdu Martin v zložení z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Eleny Babušikovej a Jaroslavy Málikovej dňa 20.11.2015 na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Sučany takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že z a r a ď u j e odsúdeného P. X. H. I. C. R. H. , nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I.B. XXXX/XX, I., v súčasnosti v ÚVTOS Sučany, do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v trestoch, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/120/2007 zo dňa 18.10.2007, právoplatný 18.10.2007, v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/120/2007 zo dňa 24.09.2009, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp/29/2012 zo dňa 21.05.2012, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp/29/2012 zo dňa 14.07.2014, vo výmere 10 mesiacov a 7 dní, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s MSS, trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T/123/2009 zo dňa 26.11.2009, právoplatný 31.12.2009, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp/29/2012 zo dňa 21.05.2012, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp/29/2012 zo dňa 14.07.2014, vo výmere 10 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s MSS a trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 22T/95/2015 zo dňa 18.8.2015, právoplatný 4.9.2015 vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/120/2007 zo dňa 18.10.2007, právoplatný 18.10.2007, v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/120/2007 zo dňa 24.09.2009, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp/29/2012 zo dňa 21.05.2012, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp/29/2012 zo dňa 14.07.2014, bol odsúdenému uložený zvyšok nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov a 7 dní, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s MSS.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T/123/2009 zo dňa 26.11.2009, právoplatný 31.12.2009, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp/29/2012 zo dňa 21.05.2012, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp/29/2012 zo dňa 14.07.2014, bol odsúdenému uložený zvyšok nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s MSS.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 22T/95/2015 zo dňa 18.8.2015, právoplatný 4.9.2015, bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Dňa 08.10.2015 riaditeľ ÚVTOS v Sučanoch podal tunajšiemu súdu návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov. Zástupca ÚVTOS, ako i prokurátorka, navrhli určenie spoločného spôsobu trestu u odsúdeného, a to v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd pri svojom rozhodovaní o určení spoločného spôsobu výkonu trestu u odsúdeného prihliadol na hodnotenie odsúdeného vo výkone trestu, podľa ktorého odsúdený nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný bol jedenkrát za nesplnenie povinnosti plniť príkazy príslušníka a odmietnutie pracovať. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať, ale nie vždy sa mu to darí. Zo strany príslušníkov je občas upozornený na menšie nedostatky. Stanovený program zaobchádzania odsúdený neplní vo viacerých oblastiach, odsúdený je nedostatočne motivovaný pre reedukačný a resocializačný proces, s pasívnym a ľahostajným, až odmietavým prístupom k plneniu povinností. Riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako vysoké. S prihliadnutím na hore uvedené skutočnosti, aj na osobu odsúdeného, a jeho správanie vo výkone trestu odňatia slobody súd dospel k záveru, že výkon trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženia u odsúdeného splní svoj účel lepšie ako v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Z tohto dôvodu rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu hore uvedených trestov so zradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať sťažnosť.