

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7C/212/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315207096
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315207096.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Laurou Židekovou v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., registračné číslo 56007043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ: 077xx Holandské Kráľovstvo, právne zast. Advokátska kancelária Goliašová Gabriela, s. r. o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, adresa na doručovanie: Teplická 7434/147, 921 022 Piešťany, proti odporcovi: Š. Q.B., F. XX. X. XXXX, T. Č. XXX, XXX XX Č. H. Č., v konaní o zaplatenie 747,93 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 208,32 € spolu s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 208,32 € od 14. 4. 2015 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Návrh vo zvyšku s a z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 28. 7. 2015 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 747,93 €, vyčísleného ročného úroku z omeškania vo výške 8,80 € a úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 747,93 € odo dňa 8. 7. 2015 do zaplatenia a náhrady trov konania. Návrh odôvodnil tým, že pohľadávky právneho predchodcu veriteľa, spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., vzniknuté z úverovej zmluvy č. 4309075164 zo dňa 18. 9. 2013 boli na základe zmluvy zo dňa 26. 3. 2015 postúpené na navrhovateľa. Právny predchodca navrhovateľa uzatvoril s odporcom ako dlžníkom dňa 18. 9. 2013 úverovú zmluvu č. 4309075164, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s.. Predmetom úverovej zmluvy bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 1 000,- € zo strany právneho predchodcu navrhovateľa odporcovi. Odporca sa zaviazal peňažné prostriedky vrátiť v 24 pravidelných mesačných splátkach po 65,14 €. Odporca bol právnym predchodcom navrhovateľa vyzvaný listom zo dňa 26. 3. 2015 k splateniu celého zostatku úveru, ktorý pozostáva z nezaplatených splátok po splatnosti, upomienky a zmluvnej pokuty a zo zosplatených budúcich splátok v lehote 15 dní od odoslania výzvy. Vzhľadom na uvedené navrhovateľ voči odporcovi evidoval dlh vo výške 747,93 €, pozostávajúci z istiny vo výške 226,81 €, úroku vo výške 79,38 €, zosplatennej istiny vo výške 379,04 €, upomienky I. vo výške 5,- €, poistenie Bill protection vo výške 21,70 €, upomienky II. vo výške 24,- € a upomienky III. vo výške 12 €. Okrem uvedeného si navrhovateľ uplatnil voči odporcovi i vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 8,80 € (5,05 % ročne z čiastky 747,93 € od 14. 4. 2015 do 7. 7. 2015, t. j. do dňa vyhotovenia návrhu), úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 747,93 € odo dňa 8. 7. 2015 do zaplatenia a trovy konania.

Súd podľa § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v nadväznosti na § 156 ods. 3 a § 200ea Občianskeho súdneho poriadku rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania s tým, že oznámenie o

verejným vyhlásením rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 11. 11. 2015 a zvesené dňa 19. 11. 2015, pričom bolo zverejnené i na webovom sídle súdu.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa s predloženými listinnými dôkazmi, najmä zmluvou o spotrebiteľskom úvere a zmluvou o revolvingovom úvere (čl. 24), úverovými podmienkami (čl. 25 - 36), výzvou k splateniu celého dlhu (čl. 37), oznámením o postúpení pohľadávky (čl. 20, 21), podacími hárkami (čl. 22, 23, 38), výpisom čerpania splátok a úhrad (čl. 39, 40) a ostatným obsahom spisu, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav.

Medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom došlo dňa 18. 9. 2013 k uzavretiu zmluvy o spotrebiteľskom úvere a zmluvy o revolvingovom úvere č. 4309075164, na podklade ktorej bol odporcovi poskytnutý účelový úver na kúpu tovaru PC zn. HP za predajnú cenu 1 000,- € a to v celkovej výške úveru 1 000,- € s mesačnou splátkou 65,14 €, počtom splátok 24, ročnou úrokovou sadzbou 35,32 %, ročnou percentuálnou mierou nákladov (ďalej len „RPMN“) 42,3 %, priemernou hodnotou RPMN 46,06 %, dátumom prvej splátky dňa 18. 11. 2013, úhradou nasledujúcich splátok vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci a lehotou splatnosti úveru 20. 10. 2015. Odporca celkovo zaplatil sumu 791,68 €, z ktorej sumy navrhovateľ započítal na istinu sumu 394,15 €, na úrok sumu 335,45 €, na poistenie Bill protection sumu 52,08 € a na upomienku I. sumu 10,- €. Keďže si odporca povinnosti jemu vyplývajúce z uzavretej zmluvy nesplnil čo do celého rozsahu, navrhovateľ sa svojim návrhom obrátil na súd. Navrhovateľovi svedčí aktívna legitímácia na uplatnenie hmotnoprávneho nároku v tomto konaní, na podklade zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 26. 3. 2015.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 129/2010 Z. z.), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z., na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, 5a).

Podľa § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z. z., na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 2 písm. d) zákona č. 129/2010 Z. z., na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka¹⁸⁾ musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona č. 129/2010 Z. z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y), zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, výkon práv a povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi.

Podľa § 39 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa prieči dobrým mravom.

Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 5 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 53 ods. 10 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, neprijateľnosť zmluvných podmienok sa hodnotí so zreteľom na povahu tovaru alebo služieb, na ktoré bola zmluva uzatvorená, a na všetky okolnosti súvisiace s uzatvorením zmluvy v dobe uzatvorenia zmluvy a na všetky ostatné podmienky zmluvy alebo na inú zmluvu, od ktorej závisí.

Podľa § 517 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

(2) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (účinného ku dňu vzniku záväzkového vzťahu), výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky²⁾ platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení jeho výsledkov súd dospel k záveru, že navrhovateľ si nárok v tomto konaní uplatnil dôvodne čo do sumy vo výške 208,32 € spolu s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 208,32 € od 14. 4. 2015 do zaplatenia.

Medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom došlo dňa 18. 9. 2013 k uzavretiu úverovej zmluvy č. 4309075164 titulom ktorej bol odporcovi poskytnutý účelový úver na kúpu tovaru PC značky HP za predajnú cenu 1 000,- €, pričom odporcovi bol poskytnutý úver v celkovej výške 1 000,- € s mesačnou splátkou 65,14 €, počtom splátok 24, ročnou úrokovou sadzbou 35,32 %, RPMN 42,3 %, priemernou hodnotou RPMN 46,06 % s dátumom prvej splátky 18. 11. 2013, úhradu nasledujúcich splátok vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci a lehotu splatnosti úveru 20. 10. 2015. Odporca vykonal na úhradu úveru celkom sumu 791,68 €. Súd po preskúmaní predmetnej zmluvy dospel k záveru, že táto neobsahuje náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 písm. k) zákona č. 129/2010 Z. z., nakoľko neobsahuje špecifikáciu údajov o výške, počte a termínoch splátok istiny, úroku a iných poplatkov s uvedením poradia, v ktorom sa budú jednotlivé splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi

úrokovými sadzbami poskytnutých úverov na účely jeho splatenia z dôvodov, ktorých je potrebné tieto úvery považovať za bezúročné a bez poplatkov. V tejto súvislosti mal súd za podstatné poukázať na tú skutočnosť, že zákonom stanovené členenie uvedenie výšky, počtu, termínov splátok istiny, úrokov, iných poplatkov, ďalej poradia v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, vymedzuje povinnosť dlžníka, v tomto prípade odporcu a to tak, aby sa ako spotrebiteľ dokázal zorientovať v ponuke a aby zároveň nebolo možné, aby si veriteľ voči dlžníkovi uplatňoval aj nároky, uplatnenie ktorých mu nenáleží. Súd mal zároveň za podstatné poukázať na ustálenú judikatúru v obdobných prípadoch, kedy bolo potvrdené, že údaje ako výška, počet, termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov musia byť jednak výsledkom dohody oboch účastníkov, teda nestačí ak spotrebiteľ len podpíše vopred pripravenú a navrhovateľom koncipovanú formulárovú zmluvu s tým, že tieto údaje musia byť zároveň obsiahnuté v samotnej zmluve o spotrebiteľskom úvere, nestačí, že sú prípadne obsiahnuté v osobitnej listine. V prípade, že tieto podmienky nie sú splnené, spotrebiteľský úver je poskytnutý ako bezúročný a bez poplatkov (viď rozsudok Krajského súdu Žilina, sp. zn. 9Co 323/2014 z 5. 6. 2014, ktorým ako odvolací súd potvrdil rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 4C 35/2014-21 z 28. 2. 2014).

V kontexte uvedeného, keď spotrebiteľský úver poskytnutý odporcovi na podklade uvedenej úverovej zmluvy mal súd z dôvodu absencie náležitostí podľa § 9 ods. 2 písm. k) zákona č. 129/2010 Z. z. za bezúročný a bez poplatkov, zaviazal odporcu k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi sumu 208,32 €, keďže odporca z celkovej výšky prijatého úveru v sume 1 000,- € uhradil sumu vo výške 791,68 €, t. j. $1\ 000,-\ € - 791,68\ € = 208,32\ €$, jednotlivé úhrady, ktoré mal súd nesporne preukázané z listinného dôkazu v podobe výpisu čerpania splátok a úhrad (čl. 39, 40).

Keďže si odporca svoju zmluvnú povinnosť nesplnil riadne a včas, súd mu zároveň v zmysle § 517 ods. 1 a ods. 2 v spojení s § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 208,32 € od 14. 4. 2015 (t. j. 15. deň od odoslania výzvy k splateniu celého úveru) do zaplatenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 2 O. s. p. Navrhovateľ si návrhom na začatie konania voči odporcovi uplatnil nárok vo výške 747,93 € s príslušenstvom. Súd mu priznal nárok na zaplatenie sumy 208,32 € s príslušenstvom. Navrhovateľ bol teda v konaní úspešný v rozsahu 27,85 % a odporca v rozsahu 72,15 %. Z uvedeného vyplýva, že čistý úspech odporcu v konaní predstavoval v percentuálnom vyjadrení 44,3 % ($72,15\ % - 27,15\ % = 44,3\ %$). V kontexte uvedeného by bol trovy konania povinný odporcovi nahradiť navrhovateľ, avšak nakoľko odporcovi v tomto konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.