

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10C/166/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315206882
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315206882.2

Uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, Staré Grunty 7, Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, IČO: 318 19 702, Na vřšku 12, Bratislava proti odporcovi: D. Y., nar. XX.X.XXXX, T. H. XXXX, v konaní o zaplatenie 687,50 € s prřsl., takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz č.k. 10C/166/2015-14 zo dňa 23.9.2015 zrušuje .

II. Konanie zastavuje .

III. Navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 34,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s. do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošte, a.s..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ doručil Okresnému súdu v Čadci dňa 17.7.2015 (č.l. 1 a násl. spisu) návrh, ktorým žiadal odporcu zaviazat' k zaplateniu sumy 687,50 € s prřslušenstvom. Dňa 3.9.2015 bola na účet súdu zložená platba vo výške 41,- €, čím bol uhradený zo strany navrhovateľa súdny poplatok za návrh (viď Záznam o zložení č.l. 13 spisu). Následne bol dňa 23.9.2015 vydaný platobný rozkaz č.k. 10C/166/2015-14. Dňa 19.11.2015 doručil navrhovateľ súdu späťvzatie návrhu v celom rozsahu (č.l. 21 spisu) bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 174 ods. 5 O. s. p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

V danom prípade využil navrhovateľ svoje dispozičné právo disponovat' s návrhom a svoj návrh podaním doručeným súdu dňa 19.11.2015 na č. listu 21 spisu vzal v celom rozsahu späť. Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, na základe splnených zákonných podmienok pre zrušenie platobného rozkazu a zastavenie konania, platobný rozkaz v zmysle § 174 ods. 5 O. s. p. zrušil a konanie zastavil.

Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh späť v celom rozsahu, postupoval súd v zmysle § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992“), v znení účinnom ku dňu späťvzatia návrhu na začatie konania.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu

na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 41,- € zložením platby na bankový účet. Súd v zmysle vyššie uvedeného vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s.. Minimálna sadzba krátenia bola v zmysle uvedeného zákona účinného v čase odmietnutia návrhu 6,70 €. $41 - 6,70 = 34,30$ €. V tejto výške súd vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu v Čadci. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.