

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/217/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315011110  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315011110.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 20.11.2015 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
D. Q., narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., M.  
č. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e  
dňa 05.07.2015 o 11.00 h po odparkovaní osobného motorového vozidla zn. Škoda Z. B. EČ: LV-XXXEA v meste W., na miestnej komunikácii ul. R., pred rodinným domom č. 2, v dôsledku porušenia ustanovenia § 24 odsek 2 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke - vodič, ktorý sa chce vzdialiť od vozidla tak, že nebude môcť okamžite zasiahnuť, je povinný urobiť také opatrenia, aby vozidlo nemohlo ohroziť bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky a aby ho nemohla neoprávnene použiť iná osoba, kde po odparkovaní vozidla zaradil iba prvý prevodový stupeň a nepoužil ručnú brzdú, v dôsledku čoho s apo jeho vzdialení od vozidla toto svojvoľne pohlo bez vodiča v klesaní svahu komunikácie v smere dopredu, kde v tom čase pred rodinným domom č. XX, nastupovala do osobného motorového vozidla zn. Škoda M., EČ: LV-XXXDF O. D., ktorá po spozorovaní, že sa k jej vozidlu približuje vozidlo zn. Škoda Octávia Combi, z obavy o bezpečnosť svojich detí chcela pohybujúce sa vozidlo zastaviť a to tak, že sa postavila pred jej vozidlo a telom chcela pohybujúce sa vozidlo zastaviť, v dôsledku čoho došlo k nárazu vozidla zn. Škoda Octávia Combi do poškodenej O. D. a následnému pritlačeniu o vozidlo zn. Škoda Felícia, pričom poškodená O. D. utrpela zranenia a to trieštivú zlomeninu pravého horného ramienka lonovej kosti, naštiepenie pravého dolného ramienka lonovej kosti, pomliaždenie ľavého kolenného kĺbu ťažšieho stupňa, pomliaždenie pravého stehna ľahkého stupňa, s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosti a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní do 6 týždňov,

2 3T 217/15

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 73/2015 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 158 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 73/2015 Z.z.  
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 56 odsek 2,  
§ 57 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest  
vo výmere 500.- / päťsto / eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd ustanovuje obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu  
mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2  
/ dva / mesiace.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s.  
Mamateyova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO : 35 937 874, Sociálnu poisťovňu, pobočku Levice, Sv.  
Michala 4, 934 71 Levice, IČO : 30 807 484 a O. D., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., C. XXX/  
XX, okres A., odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré  
sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý  
trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 217/2015. Osobám, ktoré môžu podať  
odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak  
sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo  
vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.  
Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením  
poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.  
Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.  
Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné  
pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný

3

3T 217/15

právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v  
trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz  
právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas  
s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355  
odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie  
obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba,  
ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného  
môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na  
hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená  
podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.