

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 7Co/645/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113222229
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blanka Podmajerská
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1113222229.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: R.. Z. N., Z. L. XX, Z., štátny občan SR, zastúpený: JUDr. Michal Mudrák, advokát, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, o návrhu na obnovu konania, o späťvzati návrhu na obnovu konania, jednohlasne (pomero hlasov 3:0) takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na obnovu konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 9C/38/2004 sa pripúšťa.

Uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 30.7.2015, č.k. 4C/129/2013-83 sa zrušuje a konanie o návrhu na obnovu konania sa zastavuje.

Odporcovi sa nepriznáva náhrada trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 30.7.2015, č.k. 4C/129/2013-83 zamietol návrh navrhovateľa v ktorom sa domáhal povolenia obnovy konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 9C/38/2004 o zaplatenie 1.635.526,92 euro. Odporcovi s použitím ustanovenia § 142 ods.1 zák.č. 99/1963 Zb. v platnom znení (ďalej „O.s.p.“) nepriznal právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ v písomnom podaní doručenom súdu prvého stupňa dňa 31.7.2015 oznámil, že berie späť návrh na obnovu konania a žiada, aby bolo konanie zastavené a aby mu bol vrátený súdny poplatok za návrh.

Podľa § 208 O.s.p ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že zo strany navrhovateľa došlo k účinnému späťvzatiu návrhu na obnovu konania. Návrh na obnovu konania zobral navrhovateľ dispozitívnym úkonom späť v čase, keď už o veci rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť. Pri zohľadnení, že odporca po výzve súdu prvého stupňa neoznámil svoj nesúhlas s úkonom navrhovateľa, odvolací súd s použitím ustanovenia § 208 O.s.p. v tomto rozhodnutí pripustil späťvzatie návrhu na obnovu konania, uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie o návrhu navrhovateľa na obnovu konania zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods.1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Súd bral do úvahy okolností, že k zastaveniu konania došlo v dôsledku

procesného zavinenia navrhovateľa spočívajúceho v tom, že návrh vzal v celom rozsahu späť bez toho, aby odporca v celom rozsahu plnil to, čoho sa v tomto konaní návrhom domáhal; keďže si odporca v súvislosti s predmetným konaním neuplatnil právo na náhradu trov konania a z obsahu spisu mu žiadne trovy nevyplývajú (§ 151 ods.1,2 O.s.p.), odvolací súd mu právo na ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.