

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/189/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010952  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010952.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 20.11.2015 tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý   r o z k a z

Obvinený :

M. S.,    narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., O. ul. č. XX,  
prechodne bez prihlásenia U., U. W. XX

s a   u z n á v a   v i n n ý m ,   ž e :

- napriek tomu, že dňa 21.12.2012 sa dopustil drobnej krádeže v OD Kaufland Levice, Komenského 23, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Levice uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. AB942780 vo výške 30,- € dňa 21.12.2012 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 21.12.2012, 1/ dňa 26.1.2013 v čase okolo 14,15 hod. nastúpil na autobusovej stanici v Leviciach do vozidla zn. Škoda Z., EČ U taxi služby N. H., kde sa nechal odvieť na Ladislavov Dvor, pričom pri odbočke z hlavnej cesty na vedľajšiu smerom na Ladislavov Dvor odcudzil vodičovi taxi služby L. N. mobilný telefón zn. LG E400, čiernej farby, ktorý mal položený vedľa seba v priehradke pri riadiacej páke, čím bola spôsobená pre poškodeného L. N. škoda vo výške 100,- €, 2/ dňa 31.1.2013 v čase okolo 23,00 hod. nastúpil na autobusovej stanici v Leviciach do vozidla zn. W. U., EČ U taxi služby O. H., kde sa nechal odvieť na Okružnú ulicu v Leviciach, pričom počas cesty odcudzil vodičovi taxi služby S. C. služobný mobilný telefón zn. Nokia 6300, zlatej farby, ktorý mal položený vedľa seba v priehradke pri riadiacej páke, čím bola spôsobená pre poškodenú L. A. škoda vo výške 80,-€ 3/ dňa 14.02.2013 o 10.15 h v Leviciach na námestí Hrdinov číslo 6 v potravinách Nitrzdvoj odcudzil z predajnej plochy tovar a to 2 kusy Mila rezy v hodnote 0,74 eur, ktoré si schoval do bundy a následne s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, kde bo l prichytený príslušníkom SBS a tovar v nepoškodenom stave vrátil, pričom tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 21.12.2012 o 14.45 h v Leviciach v OD Kaufland na ulici Komenského 24 odcudzil tovar v hodnote 17,90 eur, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru v Leviciach udelená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

2

3T 189/15

4 /napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. OT 9/2013 zo dňa 15.2.2013 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 15.2.2013 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, po tom, čo dňa 6.6.2014 v čase o 00,30 hod. zamávaním rukou zastavil pri benzínovom čerpadle OMV v Leviciach červené vozidlo taxislužby, ktoré viedol vodič O. S. a spolu s A. B. požiadali o odvezenie na adresu Ladislavov Dvor Levice, po zastavení na zástavke na Ladislavovom Dvore z prístrojovej dosky vozidla odcudzil mobilný telefón zn. Samsung B. Z čiernej farby L. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorý toho

istého dňa založil v záložni INBOX, s.r.o. Štefánikova 590, Nitra za sumu 184,- €, čím spôsobil pre poškodeného O. S. škodu vo výške 100,- €,

5/ napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 3T 204/2013 zo dňa 9.12.2013 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 10.6.2014 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

dňa 15.6.2014 v čase o 23,30 hod. z vozidla zn. Dacia Logan, EČ U patriaceho taxi služby MISS TAXI Levice, bez použitia násilia vybral z čiernej aktovky vodiča O. R., uloženej pri ňom vedľa rýchlostnej páky finančnú hotovosť vo výške 100,- €, čím poškodenému O. R. spôsobil škodu vo výške 100,- €,

6/ napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. OT 9/13 zo dňa 15.2.2013 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 15.2.2013 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

dňa 28.8.2014 v čase o 09,00 hod. v U. na ul. H. XX vyskočil na stenu rodinného domu, rukami sa vytiahol na parapet okna, nohami sa odrazil od steny a cez otvorené okno vo výške 190 cm od chodníka ulice vlezol do izby obývaného rodinného domu, ktorého vlastníkom je L. I. Z., následne z izby odcudzil 1 ks redukciu zn. Expres card na USB - 5 portov v hodnote 13,50 €, 1 ks externý hard disk zn. Western digital 320 GB v hodnote 54,- € a 1 ks vysúvací popolník v tvare zlatej tehličky v hodnote 9,- €, a keď bol vyrušený majiteľkou rodinného domu, vyskočil cez okno a ušiel na neznáme miesto, čím bola odcudzením vecí spôsobená škoda pre ich vlastníka M. vo výške 76,50€,

7/ napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 3T 204/2013 zo dňa 9.12.2013 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 10.6.2014 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

a) dňa 6.8.2014 v čase o 11,30 hod. vošiel na ulici Sv. Michala 31 v Leviciach do predajne „Obuv Style Italy“ a keď zbadal na pulte voľne položenú čiernu koženkovú kabelku, zobral z nej bielu koženkovú peňaženku s dekoráciou kvetov zn. Hassion v hodnote 3,- €, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz, vodičský preukaz a zdravotná karta poisťovne Union na meno A. W. a finančná hotovosť vo výške 70,- €, z obchodu utiekol preč a medzi ulicami Komenského a Sv. Michala peňaženku prezrel, vybral z nej peniaze a peňaženku aj s dokladmi zahodil do kríkov, čím pre poškodenú A. W. spôsobil škodu vo výške 73,- €,

3

3T 189/15

b) dňa 12.8.2014 v čase o 10,30 hod. vošiel spolu s doposiaľ nezistenou osobou na ulici Nábřežná 5 v Leviciach do predajne nábytku „EMILI“, kde bola otvorená miestnosť pre zamestnancov, pričom z voľne položenej kabelky zobral mobilný telefón zn. C., L. XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 110,- € a peňaženku čiernej farby v hodnote 3,- €, v ktorej bol občiansky preukaz a zdravotná karta poisťovne VŠZP na meno R. C. a finančná hotovosť vo výške 30,- € a keď ich zamestnankyňa predajne uvidela, ušli preč, pričom obvinený z peňaženky vybral peniaze, peňaženku zahodil do vodného toku Perc a mobilný telefón dal označenej nezistenej osobe, čím spôsobil pre poškodenú R. C. škodu vo výške 143,- €,

c) dňa 18.8.2014 v čase medzi 13,00 hod. až 13,30 hod. vošiel na ulici Sládkovičova 2 v Leviciach do kancelárie Slovenského zväzu zdravotne postihnutých ľudí, ktorá sa nachádza v dome kultúry a služieb Junior, kde zo sedačky zobral béžovú koženú kabelku v hodnote 20,- €, v ktorej sa nachádzal mobilný telefón zn. NOKIA 206, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 38,- €, občiansky preukaz, vodičský preukaz, doklady od vozidla Škoda T. EČ U bankomatová karta od VÚB banky, kľúče od bytu a finančná hotovosť vo výške 100,- € ukrytá v samostatnom puzdre, všetko patriace V. Y., utiekol s kabelkou na záchod v budove Junior, kde ju prezrel, vybral mobilný telefón, ktorý následne predal neznámej osobe za sumu 15,- € a kabelku aj s hore uvedenými vecami a peniazmi nechal voľne položenú na záchode, čím spôsobil pre poškodenú V. Y. škodu vo výške 38,- €,

d) dňa 25.8.2014 v čase o 13,08 hod. vošiel na ulici Ku Bratke 2/A v Leviciach do predajne COOP Jednota Nové Zámky bez nákupného košíka, prišiel k regálu s liehovinami, z ktorého vybral dve fľaše Karpatské Brandy Originál, jednu fľašu si zastrčil za nohavice pod tričko a druhú fľašu držal v ruke a bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou medzi pokladňami č. 4 a č. 5 tak, že si rampu, ktorá bola zatvorená otvoril k sebe a vyšiel von z predajne, čím spôsobil pre spoločnosť COOP Jednota Nové Zámky spotrebné družstvo so sídlom Hlavné nám. 6, Nové Zámky škodu vo výške 28,38 €

t e d a

v bodoch 1/ až 3/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 4/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bodoch 5/, 6/ a 7/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

4 3T 189/15

v bode 6/ trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 3/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.,

v bode 4/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.,

v bodoch 5/ až 7/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v bode 6/ trestného rozkazu

a o d s u d z u j e s a

l.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje u obvineného M. výrok o vine o pokračovacom prečine krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. OT 9/2013 zo dňa 15.02.2013, doručeného obvinenému dňa 15.02.2013, právoplatného dňa 15.02.2013, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste pod bodom I. uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 3T 21/2014 zo dňa 26.09.2014, doručeného obvinenému dňa 12.10.2014, právoplatného 21.10.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

a

II.

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno I/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch uložených obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 40/2015 zo dňa 07.04.2015, doručeného obvinenému dňa 16.04.2015, právoplatného dňa 25.04.2015, pod bodom II. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 21/2014 zo dňa 26.09.2014, doručeného obvinenému dňa 12.10.2014, právoplatného dňa 21.10.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 204/2013 zo dňa 09.12.2013, doručeného obvinenému dňa 31.05.2014, právoplatného dňa 10.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodeným O. R., nar. XX.XX.XXXX v N. N., trvale bytom Z., S. A. XXX, okres U., spôsobenú škodu vo výške 100.-eur, M. Z., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom N., O. 26, spôsobenú škodu vo výške 22,50.-eur, A. W., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom U., C. XX, spôsobenú škodu vo výške 70.-eur, R. C., nar. XX.XX.XXXX v D. N., trvale bytom U., Ku N. XX, spôsobenú škodu vo výške 143.-eur, V. Y., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom U., M. R. S. XX, spôsobenú škodu vo výške 38.-eur a COOP Jednote Nové Zámky, spotrebné družstvo, Hlavné námestie 6, 940 49 Nové Zámky, IČO : 00 168 882, spôsobenú škodu vo výške 28,38.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodených M. Z., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom N., O. XX, R. C., nar. XX.XX.XXXX v D. N., trvale bytom U., Ku N. XX a V. Y., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom U., M. R. S. XX odkazuje so zvyškom ich nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú INBOX s.r.o. Južná trieda 64, 040 01 Košice, IČO : 36 599 441 odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 189/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením

poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.