

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/317/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415213512
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415213512.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci starostlivosti o maloletú B., t.č. na novorodeneckom oddelení I., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - W. a otec - neuvedený, o nariadenie predbežného opatrenia o odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie nasledovného znenia:

Súd nariaďuje odovzdanie maloletej B. do starostlivosti X..

Matka je povinná prispievať na výživu maloletej B. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci, počínajúc vykonateľnosťou tohto uznesenia, na adresu X..

odôvodnenie:

Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 19.11.2015 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave o nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého bude maloletá B. umiestnená do zariadenia nahradzujúceho starostlivosť rodičov, a to do X. s tým, že matka bude povinná prispievať na výživu maloletej sumou 30 % zo sumy životného minima. Zároveň žiadal, aby súd začal konať vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti a zaviazal matku prispievať na výživu maloletej.

Súd z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zistil, že dňa XX.XX.XXXX sociálna sestra O. oznámila úradu, že na Gynekologicko-pôrodnickej klinike U. porodila dňa XX.XX.XXXX W., dcéru B. s tým, že sa matka rozhodla dať dieťa na osvojenie, nakoľko nemá vytvorené podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletú B.. Matka prišla do nemocnice bez dokladov. Matka v súčasnosti žije u svojich rodičov V. a Y.. Matka je slobodná, má tri maloleté deti. B. a F. boli rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 15P/157/2012-43 zo dňa 26.11.2012, právoplatným dňa 3.1.2013, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky V. a rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/218/2013-30 bol pôvodný rozsudok zmenený tak, že sa obe maloleté deti zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti manželov V. a Y.. Tretie dieťa, mal. W. bol najskôr uznesením Okresného súdu Bratislava IV o nariadení predbežného opatrenia, č.k. 13P/268/2014-12 zo dňa 23.10.2014, vykonateľným dňa 23.10.2014, umiestnený v X. nakoľko matka podpísala privolenie k osvojeniu. Neskôr sa stará matka V. a jej manžel Y. rozhodli, že požiadajú o zverenie mal. W. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, o čom tunajší súd rozhodol rozsudkom č.k. 25P/291/2014-55 zo dňa 25.3.2015, právoplatným dňa 23.4.2015. Dôvodom bolo to, že matka nebola schopná sa riadne postarať o svoje maloleté deti a taktiež nemala ani vytvorené vhodné finančné ani bytové podmienky na starostlivosť o maloleté deti. V lekárskej správe o narodení sa uvádza, že maloletá sa narodila spontánne záhlavím, s pôrodnou hmotnosťou 3270 g, dĺžkou 47 cm s dobrou pôrodnou adaptáciou, bez zjavných vývinových chýb. Matka nechodila do poradne. Toxikologické vyšetrenie moču dieťaťa bolo negatívne. Na pokožke sa vyskytuje vezikolózny exantém. Maloletá sa nachádza na novorodeneckom oddelení, Nemocnice akad. Y. celkový stav dieťaťa

je dobrý. Otcovstvo k maloletej nie je určené. Bývalý partner matky B. je údajne otcom mal. B. a žije v Y. v J.. S matkou D. sa rozišiel ešte začiatkom jej tehotenstva, o dieťa neprejavuje vôbec žiadny záujem a s matkou neudržiava kontakt. Dňa 16.11.2015 bolo na pôrodnickom oddelení s matkou spísané a vlastnoručne matkou podpísané privolenie na osvojenie mal. B.. Matka ako dôvod podpísania privolenia uviedla, že nemá vytvorené vhodné bytové a ekonomické podmienky na starostlivosť o dieťa. Matka už počas tehotenstva udávala, že si dieťa nemôže a ani nechce nechať. Úrad dňa 16.11.2015 oslovil matkiných rodičov V. a Y., či nemajú záujem vziať si mal. B. do náhradnej osobnej starostlivosti. Starí rodičia I. vzhľadom na bytovú aj finančnú situáciu by už starostlivosť o ďalšie dieťa nezvládli, nakoľko už majú v starostlivosti matkine tri deti. Stará matka uviedla, že nie je nikto ďalší zo širšej rodiny, kto by mal záujem sa o mal. B. postarať. Dňa 18.11.2015 úrad podal na tunajší súd návrh na začatie konania vo veci vyslovenia osvojiteľnosti mal. B. a súčasne podal návrh na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Konanie je vedené pod sp. zn. 13P/314/2015.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

V zmysle ust. § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

V zmysle § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

V danej veci mal súd za to, že v konaní bola preukázaná naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov a sú dané podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia spočívajúceho v odovzdaní maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby. Súd pri svojom rozhodovaní zobral do úvahy najmä tie skutočnosti, že matka podpísala privolenie na osvojenie mal. B. nakoľko nemá vytvorené vhodné bytové a ekonomické podmienky na starostlivosť o dieťa. Matka už počas tehotenstva udávala, že si dieťa nemôže a ani nechce nechať. Taktiež matkini rodičia V. a Y. vzhľadom na bytovú aj finančnú situáciu by už starostlivosť o ďalšie dieťa nezvládli, nakoľko už majú v starostlivosti matkine tri deti. Stará matka uviedla, že nie je nikto ďalší zo širšej rodiny, kto by mal záujem sa o mal. B. postarať. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením tak, že nariadil odovzdanie maloletej do starostlivosti Detského domova X.. Zároveň súd určil matke vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, ktoré výživné je určené predbežne a v zákonom stanovenej minimálnej výške. Táto suma je t.č. XX,XX € mesačne.

Toto predbežné opatrenie zanikne právoplatnosťou rozhodnutia, ktorým sa návrhu vo veci samej nevyhoví, alebo uplynutím tridsaťdňovej lehoty od vykonateľnosti rozhodnutia o veci, ak sa návrhu vo veci samej vyhoví (§ 77 ods. 1 písm. b), c) O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).