

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122281578
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122281578.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. Z., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Z. XXX, t. č. v pestúnskej starostlivosti manželov Z. E.Š., H.. XX.XX.XXXX B. Š. E., H.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom S. XXX, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: K. Z., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Z. XXX a otca: Q. Z., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX/X, K. L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej ako „ÚPSVaR BB“) sa návrhom doručeným súdu dňa 07.04.2022 domáhal rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou v Centre pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova 2, Valaská a uloženia povinnosti rodičom maloletej prispievať na výživu maloletej sumou podľa ich možností, schopností a majetkových pomerov vždy do 15-teho dňa v mesiaci, na účet Centra pre deti a rodiny Valaská.

2. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 38P/82/2022-109 zo dňa 23.08.2022, právoplatným dňa 17.09.2022, bola maloletá zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov Z. E., H.. XX.XX.XXXX B. Š. E., H.. XX.XX.XXXX.

3. Dňa 10.10.2022 doručil ÚPSVaR BB späťvzatie návrhu z dôvodu zverenia maloletého dieťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov, Š. E., H.. XX.XX.XXXX B. Z. E., H.. XX.XX.XXXX.

4. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Keďže navrhovateľ využil svoje dispozičné právo a zobral v celom rozsahu späť návrh na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou B. Z., H.. XX.XX.XXXX, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení. V danom prípade sa jedná o konanie, ktoré mohlo začať aj bez návrhu, pričom súd je toho názoru, že v konaní nie je potrebné pokračovať, keďže maloletá bola zverená do pestúnskej starostlivosti vyššie uvedeným súdnym rozhodnutím.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).