

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 18P/114/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222203448
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kališová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222203448.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. D., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny F., dieťa matky: Ž. D., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom K. K. XXX, L. F., a otca: S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., o návrhu matky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, za účasti náhradného rodiča: P. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, H. - F. F., takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa dňa 04.10.2022 podala na Okresný súd Komárno návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti k maloletému. Vo svojom návrhu okrem iného žiadala, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletého do jej osobnej starostlivosti. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k 11P/31/2019-66 zo dňa 09.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.09.2019, bol jej maloletý syn zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky P. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa jej už približne rok sťažuje, že nevláda starostlivosť o maloletého a má s ním výchovné problémy. Matka v návrhu uviedla, že je ochotná prevziať si maloletého do jej osobnej starostlivosti. Do osobnej starostlivosti si ho preberie dňa 08.10.2022.

2. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny F. („Úrad“) zo dňa 11.10.2022 súd zistil, že Úrad dňa 06.10.2022 vykonal šetrenie bytových a sociálnych pomerov u matky maloletého na adrese K. K. Č.. XXX, L. F.. Na adrese sa nachádza rodinný dom, ktorý pozostáva z troch samostatných izieb, kuchyne, kúpeľne a toalety. Domácnosť obýva matka maloletého, jej partner, ich dve spoločné mal. deti a matka partnera matky. Hygiena domácnosti bola na dobrej úrovni, všade bol udržiavaný poriadok a čistota. Matka má v domácnosti pre maloletého zabezpečené všetky potrebné veci. Matka uviedla Úradu, že maloletý sa sťahuje do jej domácnosti už dňa 08.10.2022. Úrad sa dňa 07.10.2022 telefonicky skontaktoval so starou matkou maloletého, ktorá uviedla, že súhlasí s tým, aby bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, nakoľko už naďalej ona a jej manžel nevládajú starostlivosť o maloletého. Podľa jej udania má s maloletým výchovné problémy, ktoré už nevláda. Potvrdila skutočnosť, že sa má maloletý sťahovať k matke dňa 08.10.2022. Dňa 10.10.2022 Úrad vykonal pohovor s maloletým bez prítomnosti matky. Maloletý uviedol, že chce byť zverený do starostlivosti svojej matky, u ktorej sa nachádza od soboty a všetko je podľa jeho udania v poriadku. Záverom Úrad odporučil návrhu na vydanie neodkladného opatrenia vyhovieť.

3. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 360 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená

4. Neodkladné opatrenie je inštitút, ktorý je na mieste použiť tam, kde je potrebné neodkladne upraviť pomery účastníkov konania, prípadne kde je obava, že výkon rozhodnutia bude ohrozený. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov, by bolo právo účastníka ohrozené. Nariadením neodkladného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

5. Zo zisteného súčasného skutkového stavu mal súd za to, že návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia nie je možné vyhovieť. Súd mal zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno za preukázané, že faktický stav je taký, že maloletý sa nachádza u svojej matky, pričom matka sa o maloletého chce riadne starať a má na to vytvorené vhodné podmienky. Maloletý sa neocitol bez akejkoľvek starostlivosti, jeho život, zdravie a ani priaznivý vývoj nie je vážne ohrozený ani narušený. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je nutnosť a naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov vzhľadom na bezprostredne hroziacu ujmu. V situácii, keď je o maloletého riadne postarané, jeho základné osobné potreby sú uspokojené a jeho život a zdravie nie sú ohrozené, nie je potrebné nariaďovať neodkladné opatrenie, ktorým by bol maloletý dočasne zverený do výlučnej osobnej starostlivosti matky. Matka je nositeľkou rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, nebola rozhodnutím súdu právne obmedzená ani pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností. Rozhodnutie súdu o zverení maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky malo za

následok iba faktické obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností matky maloletého. Maloletý sa nachádza u svojho zákonného zástupcu, neocitol sa bez akejkoľvek starostlivosti, jeho život a zdravie nie sú ohrozené, náhradný rodič súhlasil s presťahovaním sa maloletého k matke a maloletý chce bývať s matkou, pričom zo správy úradu vyplýva, že matka maloletého má v domácnosti zabezpečené všetky potrebné veci pre maloletého. Vzhľadom na uvedené súd nemal za osvedčenú existenciu hrozacej ujmy, z dôvodu ktorej by bolo naliehavo potrebné upraviť pomery neodkladným opatrením, ktorým by súd dočasne zveril maloletého do starostlivosti matke. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 Civilného mimosporového poriadku).