

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 11C/23/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215200287  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fabianová  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215200287.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa: OBEC Sečianky, Sečianky 89, IČO: 00648574, zast. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Terézia Baráková, s. r. o., Nové Zámky, Michalská bašta 12 proti odporcom X. C. D., L.. XX.XX.XXXX, J. D. XXX, X. S. T., L.. XX.XX.XXXX, J. T. L. W. XXX o určenie vlastníckeho práva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 20.01.2015 doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.01.2015 domáhal žalobou o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.

Dňa 23.07.2015 navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil súdu podanie označené ako „späťvzatie žaloby o určenie vlastníckeho práva“, v ktorom uvádza, že žalobný návrh berie v celom rozsahu späť, nakoľko odporkyne 1. a 2. Darovacou zmluvou zo dňa 12.05.2015 darovali nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom žaloby žalobcovi.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

11C 23 / 2015 - 123  
6215200287

Súd vyzval odporkyňu 1. aby sa vyjadrila k späťvzatiu návrhu a vyčíslila si trovy konania. Odporkyňa si výzvu súdu spolu so späťvzatím prevzala dňa 07.08.2015 avšak do dnešného dňa svoje vyjadrenie súdu nezaslala. Z toho dôvodu súd pristúpil k zastaveniu konania.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát ( § 137 O.s.p.).

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Navrhovateľ tým, že vzal návrh na začatie konania celkom späť, procesne zavinil zastavenie konania a vznikla mu povinnosť uhradiť trovy konania odporcu. Keďže však odporcovi žiadne trovy konania nevznikli, súd mu ich náhradu voči navrhovateľovi nepriznal.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).