

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 8P/167/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815210415
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815210415.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. G., (S. J.), nar. XX.XX.XXXX, t.č. O. O. I. I. J. Y., O.. U.. O. Č..XX, I. J. Y., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, dieťa rodičov matky S. G., nar. X.X.XXXX, bytom Rudlov č. 18, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou S. G., N. Y. Q. N. E. a otca K. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, L.J. Y., na návrh navrhovateľov: Z. E., nar. X.XX.XXXX, bytom O. X, XXX XX K. a Z. S. S. X. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXc, X., Š., t.č. bytom O.G. X, XXX XX K., o nariadenie predbežného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd predbežne z v e r u j e mal. G. (S. J.), nar. XX.XX.XXXX, t.č. O. O. I. I. J. Y., O.. U.. O. Č..XX, I. J. Y., do osobnej starostlivosti manželov: Z. E., nar. X.XX.XXXX, bytom O. X, XXX XX K. a Z. S. S. X. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXc, X., Š.O., t.č. bytom O. X, XXX XX K. a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

odôvodnenie:

Dňa 13.11.2015 bol na tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľov, ktorým sa domáhajú, aby im súd zveril mal. dieťa - mal. G. do predosvojiteľskej starostlivosti, na ich náklady. Podanie návrhu odôvodnili tým, že manželstvo uzatvorili dňa X.X.XXXX. Počas manželstva a to pred piatimi rokmi si adoptovali dvojčičky N. M. N. G., ktoré sú súrodencami maloletého. V predosvojiteľskej starostlivosti majú aj D. Q., ktorá im bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti dňa 21.1.2015 rozhodnutím Okresného súdu v Rimavskej Sobote sp. zn. konania 2P/383/2014. Navrhovateľ pracuje ako obchodný riaditeľ - konzultant a navrhovateľka je evanjelickou farárkou, ale momentálne je doma s deťmi. Bývajú s rodičmi navrhovateľa v K. v dome, ktorý je v ich vlastníctve. V budúcnosti majú záujem osvojiť si maloletého. Podnet na osvojenie dostali z Mestského úradu v Prešove, ktorý im oznámil, že dvojčičkám nimi, ktoré boli nimi adoptované, sa narodil biologický brat a jeho biologická matka sa o neho nemôže starať. Maloletého začali navštevovať od 22.10.2015. Hneď si ho obľúbili a chceli by ho prijať za plnohodnotného člena ich rodiny.

Navrhovatelia súčasne s podaným návrhom vo veci samej zároveň podali aj návrh na vydanie predbežného opatrenia, na základe ktorého žiadajú, aby im súd maloletého zveril do predopatrovateľskej starostlivosti. V návrhu uviedli, že maloletý je od 11.11.2015 na hosťovacom pobyte u nich doma v Prešove. Z odporúčaní psychológov a aj z ich predchádzajúcej skúsenosti z adopcie 3 detí vedia ako je dôležité pre celkový vývoj dieťaťa, aby dieťa začalo nadobúdať plnohodnotný vzťah k svojim adoptívnym rodičom čím skôr a aby sa nepresúvalo z jedného domova do druhého.

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny dňa 13.10.2015 vyslovil súhlas s nadviazaním osobného vzťahu maloletého G. so žiadateľmi (navrhovateľmi) o náhradnú rodinnú starostlivosť a súhlas so zoznámením a interakciou medzi dieťaťom navrhovateľmi. Navrhovatelia sú úradom vedení v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

Zo záverečnej správy z aktuálnej prípravy žiadateľov na NRS organizácie NÁVRAT, občianske združenie - centrum Návrat v Prešove zo dňa 9.10.2015 vyplýva, že navrhovatelia absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť v roku 2009. Terajšia aktivácia v rozsahu 8 hodín pozostávala z troch individuálnych stretnutí a jedného skupinového. Na základe hodnotenia tejto prípravy sú navrhovatelia v stave znášať záťaž náhradného rodičovstva a sú pripravení poskytnúť kvalitnú starostlivosť ďalšiemu dieťaťu. Preto žiadosti navrhovateľov o zverenie maloletého do náhradnej rodinnej starostlivosti navrhujú vyhovieť.

Kolízny opatrovník vo svojom písomnom stanovisku zo dňa 18.11.2015 uviedol, že dňa XX.XX.XXXX porodila matka maloletého (S. J.) G.. Na pôrodnici mu dala meno I.. Dieťa pochádza z manželstva S.V. G., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V. XX a K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. Y. XXX/XX. Z tohto manželstva pochádzajú ešte ďalšie štyri maloleté deti - S., M., O. M. K. G.. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/136/2007 zo dňa 26.10.2007 boli deti S., M. M. O. zverené do osobnej starostlivosti matky. Biologickým otcom maloletého I. však nie je manžel matky, preto sa ho táto po narodení zriekla. Uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/325/2014-5 zo dňa 26.11.2014 bol S.Ý. I. G. dočasne zverený do starostlivosti O. O. I. J. Y.. Prijatý tam bol dňa 28.11.2014. Je umiestnený v profesionálnej rodine. Je zdravý, čulý, pokojnej povahy, teší sa sociálnemu kontaktu. Vyvíja sa primerane svojmu veku vďaka kvalitnej starostlivosti. Ďalších dvoch detí - dvojčiat N. M. N., narodených za trvania manželstva sa matka po ich narodení zriekla. Deti pochádzali z jej vzťahu s iným mužom. Boli umiestnené do Detského centra „Pre Teba“ Prešov a následne osvojené žiadateľmi o NRS - manželmi E. z K.. Matka má ešte vyživovaciu povinnosť k mal. F. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. Nc 335/2000 zverený do ústavnej starostlivosti F. N. U. S. Č.. XXX. Toto dieťa sa matke narodilo ako slobodnej, maloletej. Je ťažko zdravotne postihnuté. Terajšia adresa pobytu matky nie je známa. Maloletý je od 19.8.2015 vedený v prehľade detí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť vo forme pestúnskej starostlivosti a osvojenia, kde čakáme za nadobudnutím právoplatnosti rozsudku o osvojiteľnosti. Na základe súhlasu určeného úradu o nadviazanie vzťahu medzi manželmi E. a I. sa uskutočnili interakcie v detskom domove v dňoch 22.10.2015, 3.11.2015, 5.11.2015 a 9.11.2015. Dňa 11.11.2015 bolo dieťa presunuté do domácnosti manželov E. na týždňový pobyt. Žiadatelia sú empatickí, nežní. Pri interakciách s dieťaťom boli aktívni obidvaja, snažili sa dieťaťu priblížiť, zároveň rešpektovali jeho potrebu opory, ktorú mal v osobe profesionálnej matky. Žiadatelia zapájali do procesu vzájomného spoznávania aj svoje ďalšie tri deti - dvojčatá J. M. K., ktorí sú bratmi maloletého G. (pôvodne N. M. N. G.) a maloletú V., ktorá je vo veku blízkom I.. I. má deti veľmi rád a teší sa ich spoločnosti. Počas interakcií bol I. v emocionálnej pohode. Stretnutia prebiehali bez problémov. Rovnako aj týždňový pobyt dieťaťa v rodine žiadateľov prebehol podľa vyhodnotenia detského domova bez problémov a preto dieťa ostáva na pobyte v domácnosti žiadateľov naďalej. Na základe zistených skutočností odporučil súdu, aby maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti manželov E..

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/39/2015 bolo zistené, že sa vedie konanie o určenie mena maloletému G.. Súd určil mal. dieťaťu meno I. rozsudkom zo dňa 05.05.2015, ktorý však bol zrušený rozhodnutím Krajského súdu v Prešove zo dňa 31.8.2015. Následne súd opätovne vo veci rozhodol dňa 29.10.2015, kedy opätovne bolo určené mal. dieťaťu meno I., rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 6P/79/2015 zo dňa 29.10.2015 bolo rozhodnuté o tom že maloleté dieťa G. (J. S.) je dieťa osvojiteľné, zároveň boli rodičia pozbavení rodičovských práv a dieťaťu bol ustanovený opatrovník a to O. O. I. I. J. Y.. Rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/25/2015 bolo zistené, že sa vedie konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti mal. G.. Vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom zo dňa 29.10.2015, ktorým bola u maloletého meno neurčené G., nar. XX.XX.XXXX, nariadená ústavná starostlivosť s tým, že maloletý bude umiestnený v O. O. I. I. J. Y., O.. U.. O. XX. Otec a matka maloletého boli zaviazaní platiť výživné na maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám detského domova, začínajúc právoplatnosťou rozsudku. Rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania. Podľa ods. 8 tohto ustanovenia o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní je inštitút predbežného opatrenia. Predbežné opatrenie slúži dočasnému zabezpečeniu ochrany porušených alebo ohrozených práv účastníkov konania a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie, čo pre krátkosť času zvyčajne ani nie je dobre možné. Je však nutné, aby boli splnené základné predpoklady pre nariadenie predbežného opatrenia a to buď potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov alebo existencia reálnej obavy, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a zároveň, existencia bezprostredne hroziacej ujmy.

Súd sa oboznámil s predloženými listinnými dôkazmi a na základe skutočností uvedených v návrhu a v predložených listinných dôkazoch dospel k záveru, že je osvedčená potreba predbežnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Z predložených listinných mal súd dostatočne za preukázané, že navrhovatelia majú úprimný záujem o starostlivosť o maloletého a zároveň sú spôsobilí vykonávať ju kvalifikovane. Navrhovatelia sú vedení v zozname žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť, maloletý je v súčasnej dobe u nich na krátkodobom pobyte.

Na základe uvedeného a vzhľadom aj na úspešnú interakciu manželov E. s maloletým dieťaťom, ich dobrú povesť, súd dospel k záveru, že menovaní manželia sú vhodnými fyzickými osobami na zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa, preto rozhodol o zverení maloletého dieťaťa do ich osobnej starostlivosti. Jednoznačne je v záujme maloletého a tiež v záujme budúcich osvojiteľov, aby maloleté dieťa do právoplatného rozhodnutia vo veci samej bolo predbežne zverené do starostlivosti navrhovateľov. Takéto rozhodnutie prispeje k tomu, aby sa maloleté dieťa čím skôr adaptovalo v rodine navrhovateľov.

V zmysle § 75 ods. 5 posledná veta O.s.p., uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Poučenie:

Proti tomuto možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.