

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115010220
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115010220.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ladislav Bujňák vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený:

C. Q. - T.. X.X.XXXX D. Y., U. H. Y., M. X, U.. Č..
D. Ú. Y. - Š. D. V. U. D.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

1/dňa 15.7.2014 v čase okolo 12.00 hod. v Košiciach na Námestí osloboditeľov D. B. Z. uviedol do omylu v predajnom stánku spol. S. I. G. G.. M.. B.. tam predávajúceho Q. T. tak, že zamenil predávaný mobilný telefón F.. Z. V. XS K. G. V.: XXX XXX XXX XXX XXX H.-F. Q. za mobilný telefón neznámeho pôvodu tej istej značky a farby G. V.: XXX XXX XXX XXX XXX, čím takto spôsobil spol. S. I. G. G..M..B.. so sídlom v Bratislave škodu vo výške 599 Eur

2/dňa 20.9.2013 v čase okolo 20.30 hod. v Košiciach T. O.. G. Č.. X v podchode využil nepozornosť M. G. a vytrhol mu z ruky igelitovú tašku, v ktorej mal notebook F.. W. V. E. Č. Q., D. Č.: X., čím krádežou spôsobil M. G. škodu vo výške 696,07 Eur

3/dňa 28.7.2014 v čase okolo 14.00 hod. v Košiciach T. O.. I. C. Č.. X z neuzamknutých pivničných priestorov, ktoré sú súčasťou garáže bytového komplexu odcudzil pánsky horský bicykel F.. X. W. Č. Q. D. Č.: P. K. XXXXM, čím krádežou spôsobil majiteľovi S. R. škodu vo výške 822,94 Eur

t e d a

v bode 1/ obžaloby

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 2/ obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe

v bode 3/ obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l

v bode 1/obžaloby

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

v bode 2/ obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona

v bode 3/ obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, nakoľko má za to, že trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T 49/2014 zo dňa 28.10.2015 s právoplatnosťou z toho istého dňa, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desiatich) mesiacov nepodmienečne pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia je dostatočný,

príčom bol zároveň zrušený výrok o treste uloženého mu trestným rozkazom OS Košice II sp. zn. 5T 104/2014 zo dňa 21.10.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad, avšak výrok o náhrade škody uvedený v trestnom rozkaze OS Košice II sp. zn. 5T 104/2014 ostáva nedotknutý.

Podľa 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenej strane S. I. G. G.. M.. B.., C. X/A, XXX XX H., V.: XX XXX XXX škodu vo výške 599 Eur (päťstodeväťdesiatdeväť eur) a poškodenému M. G., T. XX.XX.XXXX D. Y., U. H. I. Č.. X, Y. škodu vo výške 696,07 Eur (šestodeväťdesiatšesť eur a sedem centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.