

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/166/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815209492
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815209492.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti T., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, R., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX W., bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, za účasti rodičov T. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. X, t. č. K. P. J. A. a L. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. X, t. č. U., G. X, o úpravu práv a povinností, t a k t o

r o z h o d o l :

Súd mal. deti T., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, R., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX W. z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Otec je p o v i n n ý platiť výživné na každé z mal. detí po 50,- EUR mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, začínajúc dňom 01.10.2015.

Dlžné výživné za mesiac október 2015 na mal. T., mal. L., mal. R. a mal. T., na každé z nich vo výške 50,- EUR je otec p o v i n n ý zaplatiť k rukám matky do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

V prevyšujúcej časti návrh matky z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka sa podaným návrhom domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd maloleté deti zveril do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal platením výživného vo výške 80,- EUR mesačne na každé mal. dieťa vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 01.10.2015. Uviedla, že s otcom maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti a ten na ich výživu neprispieva.

Otec uznal právny základ návrhu za oprávnený. Uviedol, že súhlasí, aby súd zveril mal. deti do osobnej starostlivosti matky s tým, že je schopný uhrádzať výživné vo výške 50,- EUR na každé z nich.

Kolíznym opatrovníkom navrhol zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazat' platením výživného podľa jeho súčasných schopností a možností.

Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením spisu 9P/22/2014, správ o príjme rodičov, oboznámením rodných listov mal. detí, správy kolízneho opatrovníka a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav veci:

Podľa rodných listov sa všetky mal. deti narodili z rodičov T. W. a L. W..

Zo spisu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 9P/22/2014 je zrejmé, že rozsudkom zo dňa 22.04.2014 boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného začínajúc dňom 01.09.2013.

Podľa výpovede matky po vyhlásení rozsudku s manželom obnovili spolužitie a žili v spoločnej domácnosti do augusta 2015. Následne otec mal. detí vycestoval do ČR za prácou s tým, že postupne sa odsťahujú za ním. Zistila však, že obnovil vzťah so ženou s ktorou mal známosť už v minulosti a z ich známosťi sa narodilo dieťa. S rodinou sa prestal kontaktovať a od októbra 2015 neposlal na deti a na domácnosť žiadnu sumu. Taktiež v novembri neprispel na výživu detí finančne, ani naturálne. S deťmi býva v útulku, do augusta 2015 žili v rodičovskom dome manžela. Matka sama zabezpečuje starostlivosť o 4 mal. deti. Mal. T. je žiačkou 8., L. 5. a R. 3. ročníka ZŠ. Najmladší T. je v starostlivosti matky. V súvislosti s deťmi jej vznikajú výdavky na stravu, ošatenie, u starších detí aj učebné pomôcky. Matka je bez akéhokoľvek príjmu a je nemajetná. Najmladší syn T. má zdravotné problémy, navštevuje nefrologickú ambulanciu. V súvislosti s jeho zdravotným stavom má výdavky na cestovné a lieky.

Otec vo svojej výpovedi pred dožiadaným súdom uviedol, že súhlasí so zverením mal. detí do osobnej starostlivosti matky a s úhradou výživného po 50,- EUR mesačne na každé z nich. Do augusta 2015 s matkou mal. detí viedli spoločnú domácnosť. V auguste prispel na domácnosť sumou 60,30 EUR a v septembri 99,- EUR. Mimo mal. detí pochádzajúcich z manželstva má vyživovaciu povinnosť k mal. V.Í. W., nar. XX.XX.XXXX. Toho času otec býva v U. na ubytovni, nevlasťní žiaden majetok väčšej hodnoty. Má viacero exekúcií.

Zo správy kolízneho opatrovníka je zrejmé, že matka s mal. deťmi žije od augusta 2015 v K. F. A., kde obývajú jednu izbu. Matka je nezamestnaná, za ubytovanie uhrádza poplatok 80,89 EUR mesačne. Tri staršie deti sú v školskom veku, mal. T. má zdravotné problémy a má zvýšené potreby.

Z potvrdenia ÚPSVaR vyplýva, že otec mal. detí poberal v mesiacoch 08-10/2015 dávku v hmotnej núdzi.

Podľa výplatnej pásky za mesiac 09-10/2015 dosiahol priemerný čistý mesačný príjem 11 528,- Kč.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

V zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

S poukazom na ust. § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že rodičia maloletých detí žijú a hospodária oddelene. Otec na výživu detí od októbra 2015 neprispel.

Matka riadne zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti a má predpoklady na ich zverenie do svojej osobnej starostlivosti.

Zároveň súd zaviazal otca platením výživného na maloleté deti tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku. Bral pri tom vek, zdravotný stav mal. detí, ako aj schopnosti a možnosti otca, jeho príjem a počet vyživovacích povinností.

Dĺžne výživné za október 2015, na každé z mal. detí po 50,- EUR mesačne súd uložil otcovi zaplatiť k rukám matky do 15. dní od právoplatnosti rozsudku.

Keďže takto určené výživné považuje súd toho času za primerané v prevyšujúcej časti návrh matky zamietol.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písmeno a) O. s. p., keďže ide o konanie, ktoré bolo možné začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.