

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 6C/159/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513205733
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3513205733.3

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľky: P. N., T. W., N.. XX.XX.XXXX, A. L.. V. Č.. XX, N. V. N. M., občianka SR, zast. JUDr. Drahomírom Kubičinom, advokátom so sídlom v Novom Meste nad Váhom, Nám. Slobody č. 16, proti odporcovi: V. N., N.. XX.XX.XXXX, A. L.. V. Č.. XX, N.É. V. N. M., o rozvod manželstva, takto

r o z h o d n u t i e :

- I. V konaní, ktoré bolo prerušené uznesením tunajšieho súdu zo dňa 09.10.2014, č.k. 6C/159/2013-45, sa pokračuje.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podaným návrhom žiadala súd, aby manželstvo účastníkov rozviedol.

Uznesením zo dňa 09.10.2014, č.k. 6C/159/2013-45, súd konanie prerušil do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde vedenom pod sp. zn. 8Ps/15/2013. Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie odporca.

Uznesením sp. zn. 6Co/273/2015-52 zo dňa 28.04.2015 Krajský súd v Trenčíne uznesenie okresného súdu potvrdil.

Uznesením sp. zn. 8Ps/15/2013-45 zo dňa 09.06.2015 súd toto konanie zastavil, rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania a o tom, že štátu sa náhrada trov konania nepriznáva. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.07.2015.

Podľa § 111 ods. 2 O.s.p. ak je konanie prerušené podľa § 109, súd urobí všetky potrebné opatrenia, aby sa odstránili prekážky, ktoré spôsobili prerušenie alebo pre ktoré prerušenie trvá. Len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že bolo zistené, že konanie vo veci 8Ps/15/2013-45 je právoplatne ukončené, odpadla teda prekážka, pre ktorú bolo predmetné konanie prerušené a súd môže v konaní pokračovať.

Podaním doručeným súdu 29.10.2014 právny zástupca navrhovateľky zoberal v celom rozsahu návrh na rozvod manželstva späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. - navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví, ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V zmysle citovaných ustanovení súd konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písmeno c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína. V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.