

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 16P/66/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314209872  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314209872.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťaťa rodičov: matky W. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX, štátna príslušníčka SR, a otca P. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX, štátny príslušník SR, v konaní o zvýšenie výživného na maloletého U. B., takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 16P/66/2014-34 zo dňa 25.5.2015 má v záhlaví, v časti označenia otca maloletého (mena otca, dátumu narodenia a adresy bydliska otca) správne znieť

takto:

.... P. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX.....

### odôvodnenie:

Súdu bol dňa 16.11.2015 doručený návrh matky maloletého U. B. na vydanie opravného uznesenia (č.l. 42 spisu) z dôvodu, že súd v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 16P/66/2014-34 zo dňa 25.5.2015 v záhlaví, v časti označenia otca (mena otca, dátumu narodenia a adresy bydliska otca) nesprávne označil otca maloletého U. menom P. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX, pričom správne má byť označený P. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX, ako to vyplýva z návrhu na začatie konania a ďalšieho spisového materiálu.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

K uvedenej nesprávnosti došlo v dôsledku chyby v písaní urobenej súdom.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd pristúpil k oprave záhlavia rozsudku č.k. 16P/66/2014-34 zo dňa 25.5.2015 v časti označenia otca maloletého (mena otca, dátumu narodenia a adresy bydliska otca). Po oprave má záhlavie rozsudku v časti označenia otca maloletého (mena otca, dátumu narodenia a adresy bydliska otca) správne znieť, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. ... P. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX...

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.