

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314203981
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314203981.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľky : B. K., bytom Y.A. XXX/X, A., zat. JUDr. Alexandrou Machanovou, advokátkou, Mierové nám. 19, Senec, proti odporcom : 1. Obecný úrad Bernolákovo, Hlavná 111, Bernolákovo,
2. P. K., bytom Y. X/a, A., zastúpená Advokátskou kanceláriou Branislav Ujvári, s.r.o., Staré Grunty 216, Bratislava, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom došlým súdu dňa 17.02.2014 domáhala určenia seba za -spoluvlastníckeho podielcu nehnuteľností zapísaných v kat. úz. A. :

1/ na LV č. XXXX k stavbe rodinného domu súp. č. 492 na parc. č. 4892/10 v podiele 2/6-iny

2/ na LV č. XXX k parc. č. 4889/9, k parc. č. 4892/10, k parc. č. 4892/15, v podiele 2/30-ín.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 21C/67/2014-60 zo dňa 03.10.2010 bol návrh v časti určenia spoluvlastníckeho podielu v 2/30-ínach k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXX kat. úz. A. zamietnutý; v časti určenia spoluvlastníckeho podielu v 2/6-ínach k stavbe rodinného domu zapísaného na LV č. XXXX bolo konanie z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľkou zastavené; voči odporcovi 1 bolo konanie zastavené z dôvodu, že nemá právnu subjektivitu. Z dôvodu podaného odvolania navrhovateľkou v častiach okrem zastaveného konania k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXX kat. úz. A., Krajský súd v Bratislave uznesením č.k.6Co 190/2015-95 zo dňa 30.06.2015 bol rozsudok v napadnutých častiach, ako i v časti o trovách konania voči odporkyni 2 zrušený a vec vrátená prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Podaním došlým súdu dňa 24.09.2015 vzala počas konania navrhovateľka návrh voči odporcovi 1 späť, s čím odporca 1 súhlasil.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka vzala návrh voči odporcovi 1 v celom rozsahu späť, s čím odporca 1 súhlasil, súd v zmysle § 96 ods. 1,2 O. s. p. konanie vo veci zastavil.

O trovách konania medzi navrhovateľkou a odporcom 1 rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa

doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods.3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ.