

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011060
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011060.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného V. U., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom G. M. nad Z., t. č. v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 13. októbra 2022 samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného V. U., nar. XX. XX. XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietá.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva tresty odňatia slobody so zaraďením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktoré mu boli uložené Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1T/37/2019 zo dňa 26. 08. 2019 vo výmere 14 mesiacov pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona a Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 3T/48/2021 zo dňa 14. 06. 2022 vo výmere 15 mesiacov pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, ktoré má po započítaní väzby predpokladane vykonať dňa 24. 09. 2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta odo dňa 09. 07. 2022.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného ÚVTOS Leopoldov uviedol: „Menovaný na výkon väzby nastúpil do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Hava zo slobody predvedením dňa 26.04.2021. Po právoplatnom odsúdení bol umiestnený v rámci diferenciačnej skupiny „B“ v strednom stupni stráženia, kde sa nachádza aj v súčasnosti.

Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody bolo na požadovanej úrovni. Zatiaľ neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky v správaní odsúdeného. S personálom ústavu komunikuje korektne a slušne. Nariadenia, pokyny a príkazy plní bez pripomienok. V osobných veciach si udržuje poriadok, zásady hygieny a čistoty má osvojené. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Doposiaľ menovanému bola dvakrát udelená disciplinárna odmena, disciplinárny trest mu uložený nebol. Na kultúrno-osvetových činnostiach, ktoré má povinné sa zúčastňoval sporadicky. Postoj k trestnej činnosti má čiastočne kritický nakoľko je si vedomý spáchaného skutku no skutočnosť zľahčuje. Nevyužil možnosť zapojiť sa do skupinovej formy práce.

Vo voľnom čase je pasívny, venuje sa pozeraniu televízneho vysielania, počúvaniu rozhlasu. Fond ústavnej knižnice využíva nepravidelne, aktivity v rámci kultúrno-osvetovej činnosti navštevuje sporadicky, vychádzky využíva nepravidelne.

Športové aktivity nenavštevuje. O krúžkovú činnosť neprejavil záujem. Výkonu čistiacich a upratovacích prác v rámci cely a sektora sa zúčastňuje.

Odsúdený verbálne uvádzal záujem byť počas výkonu trestu odňatia slobody pracovne zaradený už pri pohovore na nástupnom oddiele. Po overení jeho zručnosti, bol do pracovného procesu zaradený dňa 14.07.2021 na pracovisku v ústave s dohľadom, kde sú jeho pracovnou náplňou údržbárske práce. Počas pracovného zaradenia neboli evidované žiadne porušenia pracovných povinností. Je ochotný pracovať i nad rámec svojich pracovných povinností počas osobného voľna.

Odsúdený je druhýkrát rozvedený, otec šiestich detí. Štyri sú dospelé, dve maloleté. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody býval cez víkendy u manželky v Trnave, inak sa väčšinu času zdržiaval na pracovnej ubytovni v Trenčíne. Vyživovaciu povinnosť si plní. Kontakt s vonkajším prostredím udržiaval do rozvodu len so svojou manželkou Z. U. prostredníctvom korešpondencie a telefonicky. Právo na návštevu si doteraz neuplatnil. V korešpondencii bol korektný, slušný. Aktuálne nerealizuje žiadny kontakt s vonkajším prostredím. Po výkone trestu sa plánuje vrátiť na adresu rodičov, s ktorými nekomunikoval z dôvodu ich zdravotného stavu a nechcel ich zaťažovať.

Z komplexného hľadiska možno konštatovať, že menovaný čiastočne plní stanovený program zaobchádzania, ktorý je v jeho prípade zameraný hlavne na vedenie k rešpektovaniu právnych a morálnych noriem, zmysluplné využívanie voľného času, rozvíjanie pracovných návykov a na podporu extramurálnych vzťahov. V edukačnej oblasti sú nedostatky v čiastočne kritickom postoji k trestnej činnosti, ako i v nevyužívaní voľného času zmysluplne. Prístup odsúdeného k práci je zodpovedný a na požadovanej úrovni. Sociálna a rodinná situácia sa javí ako nestabilná. Je potrebné uviesť, že odsúdený zatiaľ neabsolvoval výstupný oddiel, a teda nemá absolvovaný Základný resocializačný a výchovný vzdelávací program, ktorého cieľom je pripraviť odsúdeného na podmienky po prepustení z výkonu trestu.

„Resocializačná prognóza je hodnotená ako priaznivá na základe nízkeho rizika recidívy trestnej činnosti“.

Trestná minulosť, vid odpis z registra trestov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúčam ho podmienenčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.“

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva 12 záznamov, pričom odsúdený bol v minulosti už 2x podmienenčne prepustený.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Podával som to kvôli rodičom, sú onkologickí pacienti obaja, potreboval by som ísť domov, prácu mám, to nie je u mňa problém.“

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie ústavu v súlade s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania hodnotenia došlo k jednej zmene, bola mu udelená disciplinárna odmena dňa 28. 09. 2022 za plnenie pracovných povinností..

Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Ja vzhľadom na 12 záznamov v odpise registre trestov a neodporúčajúce hodnotenia ako i s poukazom na fakt, že odsúdený sa v minulosti neosvedčil v skúšobnej dobe podmienenčného prepustenia, navrhujem jeho žiadosť zamietnuť. „

Odsúdený právom konečného návrhu uviedol: „Bol som zamestnaný, neviem ani z čoho vznikol ten dlh. Bol by som rád, keby som bol prepustený.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienечné prepustenie podľa ods. 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienечnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienечným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienene prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená prvá (formálna) podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), avšak nebola u neho splnená materiálna podmienka na podmienечné prepustenie. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona nie je dôvodný. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienечného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich

povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to v akom ústave odsúdený vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, z hodnotenia vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody bolo na požadovanej úrovni. Zatiaľ neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky v správaní odsúdeného. Súd je tak toho názoru, že uvedená podmienka je splnená.

Splnená však nie je tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy, a to vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného.

Pri hodnotení tretej podmienky súd zohľadňoval nielen pomerne rozsiahlu trestnú minulosť odsúdeného, ale aj skutočnosť, že v minulosti bol už 2x podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody okrem iného aj pre trestný čin zanedbania povinnej výživy, pričom v jednom prípade sa neosvedčil, a napriek predchádzajúcim výkonom trestu odňatia slobody sa opätovne a opakovane dopustil trestného činu zanedbania povinnej výživy.

Súd prihliadol v súlade s ustanovením § 66 ods. 2 Tr. zákona aj na ústav na výkon trestu, v akom odsúdený aktuálne vykonával trest a to v ústave so stredným stupňom stráženia.

Z uvedených dôvodov sa súd stotožnil s odporúčaním riaditeľa ústavu a návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody pre nesplnenie zákonných podmienok zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.