

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/93/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115225753
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115225753.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloletú E. nar. XX.X.XXXX a maloletého L. nar. XX.XX.XXXX, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti rodičov: X. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX a X. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom E., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletú E. nar. XX.X.XXXX a maloletého L. nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej E. sumou 150 eur mesačne a na výživu maloletého L. sumou 150 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

odôvodnenie:

Matka maloletých detí sa svojím návrhom podaným na tunajšom súde dňa 20.10.2015, domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil otcovi detí povinnosť prispievať na výživu detí sumou 300 eur mesačne.

Vo svojom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia matka uviedla, že otec detí sa zo spoločnej domácnosti odsťahoval v marci 2015 a od tej doby na výživu detí nijako neprispieva. V súčasnej dobe jej finančne vypomáha jej matka a to pri zabezpečení oblečenia pre deti ako aj na ich školské a mimoškolské aktivity, pretože výdavky na deti nie je schopná sama pokryť zo svojho mesačného príjmu 330 eur. Matka ďalej uviedla, že v súčasnej dobe je na tunajšom súde vedené konanie o rozvod manželstva pod sp. zn. 18P/11/2015, v ktorom konaní otec súhlasil s výživným po 150 eur na každé dieťa, pokiaľ budú deti zverené do osobnej starostlivosti matky.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) a b) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere a odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 28 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia.

Jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní je inštitút predbežného opatrenia. Predbežné opatrenie slúži dočasnému zabezpečeniu ochrany porušených alebo ohrozených práv účastníkov konania a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie, čo pre krátkosť času zvyčajne ani nie je dobre možné. Je však nutné, aby boli splnené základné predpoklady pre nariadenie predbežného opatrenia a to buď potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov (stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad), alebo existencia reálnej obavy, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Pre úspešnosť návrhu na nariadenie predbežného opatrenia je nevyhnutné, aby boli aspoň osvedčené (teda nemusia byť nepochybne preukázané) základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ale i osvedčenie, že je dané nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Predbežné rozhodnutie musí mať vzťah k právnomu vzťahu, ktorý je alebo bude predmetom konania vo veci samej. Existencia právneho pomeru medzi účastníkmi alebo nároku prípadne ich osvedčenie samé osebe ešte netvorí zákonný dôvod pre vydanie predbežného opatrenia. Až ich ohrozenie dovoľuje súdu predbežné opatrenia nariadiť. Toto ohrozenie bezprostredne hroziacou ujmu musí byť konkrétne a navyše oprávneným účastníkom tvrdené a osvedčené.

Predmetom konania vedeného na súde prvého stupňa pod sp. zn. 14P/93/2015 je nariadenie predbežného opatrenia upravujúce práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu ich manželstva, teda do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 18P/11/2015, s ktorým konaním je zo zákona spojené len konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva. Nakoľko návrh na predbežnú úpravu práv a povinností rodičov voči deťom v predmetnom konaní ohľadom času do rozvodu manželstva sleduje úpravu práv a povinností pre čas pred rozvodom manželstva rodičov maloletých detí, z hľadiska posudzovania dôvodnosti poskytovania súdnej ochrany práv predbežným opatrením má význam má len to, či si konkrétne okolnosti prípadu vyžadujú bezodkladnú, i keď len dočasnú úpravu pomerov.

V tejto súvislosti dospel súd k záveru, že podmienky predbežnej úpravy sú v prejednávanej veci splnené. Z obsahu návrhu na nariadenie predbežného opatrenia ako aj z obsahu zápisnice z pojednávania vo veci vedenej pod sp. zn. 18P/11/2015 súd zistil, že matka a otec od marca 2015 nežijú spolu v jednej domácnosti, deti zostali v starostlivosti ich matky, pričom doposiaľ nedošlo medzi nimi k žiadnej dohode o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Pretože v konaní nebolo preukázané ani tvrdené, že by matka výchovu detí nevládala, vychádzalo toto rozhodnutie z faktického stavu v čase rozhodovania súdu a z akceptovateľnosti tohto pretrvávajúceho stavu.

Nakoľko si však otec podľa vyjadrenia matky vyživovaciu povinnosť neplní, bolo potrebné túto povinnosť mu uložiť aj na čas do rozhodnutia súdu vo veci samej. Pokiaľ ide o rozhodnutie o povinnosti otca prispievať na čas do rozvodu manželstva na výživu detí po 150 eur mesačne, súd vychádzal okrem potreby zabezpečiť potrebné finančné prostriedky na potreby detí aj od otca, ktorý doposiaľ od opustenia spoločnej domácnosti matke neprispieva žiadnou sumou napriek existencii jeho vyživovacej povinnosti, aj z vyjadrenia otca počas rozvodového konania, keď na pojednávaní dňa 6.5.2015 uviedol, že je ochotný v prípade, ak by boli deti zverené do osobnej starostlivosti matky, prispievať výživným v sume 300 eur

spoločne na obe deti. Z toho dôvodu aj predmetným predbežným opatrením nariadil súd otcovi povinnosť prispievať na maloleté deti výživným práve v takejto výške, s ktorou už otec vyjadril svoj súhlas.

V predmetnej veci bolo nesporné, že rodičia maloletých detí v súčasnej dobe nežijú spoločne, na ďalšej starostlivosti o výchove detí sa zatiaľ nedohodli, otec si vyživovaciu povinnosť voči deťom neplní a je tu záujem detí na stabilnom výchovnom prostredí. S poukazom na tento záver súd nariadil predbežné opatrenie v znení, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.