

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 2Em/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722201322  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722201322.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. B.Ň., E.. XX.X.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: S. B., E.. XX.XX.XXXX, J. I. S., Z. G. X a P. B., E.. XX.X.XXXX, J. I. S., K. X, o nariadenie výkonu rozhodnutia takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e výkon neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Skalica č. k. 9P/76/2022-16 zo dňa 30.8.2022, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 30.8.2022, a to v časti, v ktorej súd nariadil rodičom maloletého dieťaťa P. B., E.. XX.X.XXXX a S. B., E.. XX.XX.XXXX povinnosť odovzdať maloleté dieťa W. B., E.. XX.X.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Reedukačného centra Č., S. S. Č., S.. D. XX.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Skalica uznesením č. k. 9P/76/2022-16 zo dňa 30.8.2022, vykonateľným 30.8.2022 nariadil rodičom maloletého dieťaťa P. B., E.. XX.X.XXXX a S. B., E.. XX.XX.XXXX povinnosť odovzdať maloleté dieťa W. B., E.. XX.X.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Reedukačného centra Č., S. S. Č., S.. D. XX. Súčasne uložil rodičom povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15. dňa v mesiaci, a to Reedukačnému centru Č..

2. Dňa 7.10.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica doručil súdu návrh o výkon tohto rozhodnutia. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 25.8.2022 vykonali šetrenie v domácnosti matky, pričom sa tam nachádzala len stará matka F. I., ktorá sa vyjadrila, že matka nie je schopná odviezť maloletú do Reedukačného centra Č., nakoľko jej to zdravotný stav nedovoľuje. Následne ÚPSVaR vykonali dňa 30.8.2022 šetrenie v domácnosti otca, ktorý uviedol, že maloletú má odviezť matka, nakoľko je jej zverená do osobnej starostlivosti. Otec bol oboznámený s nepriaznivým zdravotným stavom matky, napriek tomu maloletú odmietol odviezť, jeho agresivita sa stupňovala, o maloletej sa vyjadroval vulgárne a neprimerane. Dňa 5.10.2022 kontaktovali pracovníčky ÚPSVaR telefonicky matku maloletej W., ktorá opätovne uviedla, že maloletú do Reedukačného centra Č. neodvezie, keďže jej zdravotný stav je dlhodobo nepriaznivý, lieči sa u psychiatra, užíva silné lieky a má veľmi zlú orientáciu. Uviedla, že pôvodne sa dohodla s otcom maloletej, že ju odvezie. Následne sa snažili telefonicky spojiť s otcom, avšak neúspešne. Telefón zdvihol jeho syn, ktorý uviedol, že sa nenachádza v jeho blízkosti a nevie kedy príde domov. Bol zanechaný odkaz aby sa im ozval, avšak do dnešného dňa sa tak nestalo. Z uvedeného je zrejmé, že rodičia maloletej W. si nespĺnili povinnosť uloženú súdom a na upozornenia ÚPSVaR nereagujú.

3. Podľa § 376 ods. 1, ods. 2, ods. 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že tunajší súd uznesením č. k. 9P/76/2022-16 zo dňa 30.8.2022 nariadil rodičom maloletého dieťaťa povinnosť odovzdať maloleté dieťa W. B., E.. XX.X.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Reedukačného centra Č., pričom do dnešného dňa si rodičia uvedenú povinnosť nesplnili, je potrebné nariadiť výkon predmetného rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uznesenie smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. (§ 377 ods. 2 CMP)

Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil. (§ 377 ods. 3 CMP)