

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010030
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415010030.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému U. P., pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 1/2014 Z. z. (ďalej len Trestného zákona), na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 19.11.2015, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

U. P., O. XX.XX.XXXX X. Ž. O. B., Z. V. Ž. O. B., B. XXX/XX, P. V. P. V. Ž. O. B., L. M. XXX/X/XX,

sa uznáva vinným, že

dňa 04.02.2014 a dňa 12.08.2014 potom čo bol poučený vyšetrovateľom pred výsluchom v zmysle § 346 Trestného zákona v trestnej veci zločinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru odboru kriminálnej polície pod ČVS: ORP-48/1-VYS-ZH-2014 vypovedal, že osobné motorové vozidlo značky BMW X6 s evidenčným číslom V. XXX W. zaparkoval dňa 30.01.2014 asi o 16.00 h na parkovisku pred obytným domom na ulici Hviezdoslavovej 275 v Žiari nad Hronom a naposledy ho videl dňa 03.02.2014 asi o 19.00 h, keď bol venčiť psa, pričom vyšetrovaním bolo jednoznačne zistené, že predmetné vozidlo sa nachádzalo odo dňa 03.01.2014 v severoafrickom štáte Líbia v meste Tripolis,

t e d a

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,
č í m s p á c h a l

- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na peňažný trest vo výške 1.500,- eur /slovom: jedentisícpäťsto eur/.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, vymožená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 12/2015.
Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.
Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.