

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422010269
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1422010269.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 13.októb- ra 2022 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený P. K. Ó. K. O. : nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B.,
Ž. č. X

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v mieste prechodného pobytu svojich detí I. K., T. K., P. K., bytom T.Á. č. X/A, ubytovňa G. v B., ako aj na všetkých miestach, na ktorých sa obvinený v období od 27.novembra 2020 do vydania trestného rozkazu zdržiaval, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry I. K., nar. XX.XX.XXXX, dcéry T. K., nar. XX.XX.XXXX a syna P. K., nar. XX.XX.XXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, pod sp.zn. 17P/61/2009, zo dňa 10.júna 2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.júla 2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry Zuzany, mesačne sumou 33,-- eur vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky, rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 20P/68/2016, zo dňa 12.januára 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.februára 2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry T. sumou 70,-- eur mesačne a na syna P. sumou 70,-- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od 27.novembra 2020 do vydania trestného rozkazu - 13.októbra 2022 s výnimkou obdobia od 07.marca 2021 do 07.marca 2022 vrátane, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a mesiaca júl 2022, kedy zaplatil sumu vo výške 20,-- eur, mesiaca september 2022, kedy zaplatil sumu 15,-- eur, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom za rozhodné

-2- 2 T/56/2022

obdobie na dcéru I. vo výške 318,34 eur, na dcéru T. vo výške 688,34 eur a na syna P. vo výške 688,34 eur voči oprávnenej matke A. X., pričom počas rozhodného obdobia nebol evidovaný v evidencii o uchádzačov o zamestnanie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, nepoberal dávky v nezamestnanosti, dávky v hmotnej núdzi a iné sociálne dávky a takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k. 2T/45/2020-127, zo dňa 28.septembra 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.decembra 2020 odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

T e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania na viacerých osobách a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu podmienene odkladá a súčasne sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním s určením v skúšobnej dobe v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné k rukám matky A. X., nar. XX.XX.XXXX v B., adresa na doručovanie: B., T. č. X/A, R. G. v celkovej výške 1 695,02 eur (tisícšesťstodevätidesiatpäť eur dva centy).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvinenej v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak

-3- 2 T/56/2022

proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.