

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/550/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315216280
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315216280.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: N. N., D.. X.X.XXXX, N. O. XXX, proti odporcovi: W. N., D.. X.X.XXXX, N. H. XXX, o návrhu na zvýšenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier medzi účastníkmi konania, v zmysle ktorého sa odporca zaväzuje na výživu navrhovateľa platiť 200,-Eur mesačne od 1.9.2015, čím sa mení právoplatné rozhodnutie tunajšieho súdu z 7.3.2011 vo veci č.k. 16P/24/2011-21 v časti výživného a v ostatnej časti zostáva rozhodnutie nezmenené.

Zročné výživné za obdobie od 1.9.2015 do 19.11.2015 vo výške 200,-Eur sa odporca zaväzuje navrhovateľovi splácať v 50,-Eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po kalendárnom mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudol právoplatnosť s tým, že pri omeškaní čo i len jednej splátky, stáva sa zročným celé plnenie.

Súd v ostatnej časti konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.7.2015 žiadal, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť odporcu určenú rozhodnutím Okresného súdu Galanta vo veci 16P/24/2011 zo dňa 7.3.2011 zo sumy 100,- Eur na 300,- Eur od 3.7.2015 z dôvodu, že navrhovateľ je študentom šesťročného magisterského štúdia teológie.

Dňa 19.11.2015 pred otvorením pojednávania účastníci konania uzavreli medzi sebou zmier v zmysle, ktorého súd zvýši vyživovaciu povinnosť odporcu voči navrhovateľovi na sumu 200,- Eur od 1.9.2015 a žiaden z účastníkom nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 65 ods. 1 zák.č. 36/2005 Z.z. o rodine, výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.
Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, (dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 4 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie

- a) mohlo sa začať i bez návrhu,
- b) skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov konania dojednané niečo iné,
- c) bolo zastavené,
- d) začalo na návrh prokurátora.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a schválil zmier uzavretý medzi účastníkmi konania, nakoľko nie je v rozpore s právnymi predpismi a neprieči sa ani zistenému skutkovému stavu.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., nakoľko konanie skončilo zmierom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie v časti prvého výroku, ktorým bol schválený zmier v zmysle ust. § 202 ods. 2 písm. h) O.s.p., v ostatnej časti je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).