

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 7C/400/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314226430  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314226430.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom v Bratislave, Metodova 8, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 35 855 673, so sídlom v Bratislave, Dr. VI. Clementisa 10, proti odporcovi: G. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom v R., D.O. XXX/XX, štátny občan SR, o zaplatenie 586,62 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 35 €, titulom súdneho poplatku a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 110,93 € právnemu zástupcovi navrhovateľa: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 35 855 673, so sídlom v Bratislave, Dr. VI. Clementisa 10, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku pod následkom exekúcie.

### odôvodnenie:

Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.12.2014 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi úhrady pohľadávky vo výške 586,62 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne z dlžnej sumy od 27.09.2013 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania z dôvodu porušenia zmluvných povinností odporcom, ktorý riadne a včas neuhradil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie od 05/2013 - 07/2013, pričom neuhradil ani vzniknutý rozdiel ceny (231 €) medzi akciovou cenou a skutočnou cenou mobilného telefónu HTC Desire a zmluvnú pokutu vo výške 170 €, ktorú si navrhovateľ uplatnil podľa čl. II bod 2.9 Zmluvy o poskytovaní služby Lite TV. Odporca na pokus o pokonávku zaslanú navrhovateľom nereagoval.

Súd rozsudkom zo dňa 10.08.2015, č. k. 7C 400/2015-58 návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel a odporcu zaviazal k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu spolu s príslušenstvom. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 100 %, o ktorej výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia (§ 151 ods. 3 O.s.p.). Predmetný rozsudok súdu prvého stupňa nadobudol právoplatnosť dňa 28.09.2015.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel, a teda navrhovateľ bol v konaní úspešný, súd mu na základe právoplatného rozsudku zo dňa 10.08.2015, č. k. 7C 400/2015-58 priznal plnú náhradu trov konania, vyčíslenú v percentuálnom vyjadrení vo výške 100 %, pričom tieto trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 35 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 110,93 €, vyčíslených podľa vyhlášky MS SR č.

655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej len „vyhláška MS SR č. 655/2004 Z.z.“), nasledovne:

- príprava a prevzatie zastúpenia dňa 15.03.2014 .... 1x právny úkon á 38,18 € + rež. paušál 8,04 € .....46,22 €

(§ 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z.)

- podanie žalobného návrhu na súd dňa 08.12.2014 ... 1x právny úkon á 38,18 € + rež. paušál 8,04 € .....46,22 €

(§ 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c/, § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z.)

Trovy právného zastúpenia spolu: ..... 92,44 €

20 % DPH ( § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z.) ..... 18,49 €

Trovy právného zastúpenia spolu s DPH (20 %) ..... 110,93 €

O povinnosti zaplatiť priznanú náhradu trov právného zastúpenia navrhovateľovi k rukám jeho právného zástupcu - advokátskej spoločnosti, súd rozhodol podľa § 149 ods. 1 O.s.p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III..

Z odvolania musí byť v zmysle § 205 O.s.p. zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.