

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4Ek/1359/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122325999  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122325999.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ALAS SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Polianky 3357/23, 841 01 Bratislava, IČO: 35 825 286, práv. zast.: JUDr. Zdenko Danížek, advokát, so sídlom Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava, IČO: 31 757 791, proti povinnému č.1: U. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, XXX XX B., a povinnému č.2: L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. E. XXX/XX, XXX XX F. K., o vymoženie 3 344 EUR, vedenú súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Jozef Štorek, so sídlom exekútorského úradu Bezručova 16, 940 01 Nové Zámky, IČO: 31 195 555, pod sp. zn. 288EX 600/22, o námietkach oprávneného voči upovedomeniu o čiastočnom zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti upovedomeniu o čiastočnom zastavení exekúcie.

II. Súd z r u š u j e upovedomenie o čiastočnom zastavení exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 19.05.2022 domáhal od povinných vymoženia 3 344 EUR na poklade exekučného titulu - trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/2/2022 zo dňa 15.02.2022 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 21.06.2022 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Ing. Jozef Štorek, so sídlom exekútorského úradu Bezručova 16, 940 01 Nové Zámky, IČO: 31 195 555, ktorý exekúciu pod sp. zn. 288EX 600/22.

3. Dňa 26.09.2022 vydal súdny exekútor upovedomenie o čiastočnom zastavení exekúcie z dôvodu, že bol na majetok povinného č.2 vyhlásený konkurz.

4. Upovedomenie o zastavení exekúcie si oprávnený prevzal dňa 28.09.2022. Námietky oprávneného voči upovedomeniu o čiastočnom zastavení exekúcie boli súdu doručené dňa 10.10.2022. Oprávnený podal teda námietky voči upovedomeniu o čiastočnom zastavení exekúcie v zákonom stanovenej 15 - dňovej lehote. V námietkach oprávnený uviedol, že exekúcia sa vykonáva na podklade exekučného titulu, ktorým je trestný rozkaz a povinný č. 2 bol ním uznaný vinným zo spôsobenia škody úmyselným konaním (krádež, poškodenie veci) a preto je oprávnený toho názoru, že ide o oddĺžením nedotknutú pohľadávku podľa § 166c ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

5. Súdny exekútor sa k námietkam oprávneného voči upovedomeniu o čiastočnom zastavení exekúcie nevyjadril. .

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Podľa § 166c ods. 1 písm. d) ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

10. Súd preskúmal námietky oprávneného proti upovedomeniu o čiastočnom zastavení exekúcie a dospel k právnomu záveru, že v danom prípade ide o oddĺžením nedotknutú pohľadávku podľa § 166c ods. 1 písm. d) ZKR.

11. Vychádzajúc z bodu 10. tohto uznesenia exekučný súd konštatuje, že v predmetom exekučnom konaní neboli splnené podmienky pred vydanie upovedomenia o čiastočnom zastavení exekúcie voči povinnému č. 2 podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že neboli naplnené dôvody na vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, sú námietky oprávneného voči upovedomeniu exekúcie dôvodné, a preto súd námietkam oprávneného proti upovedomeniu o čiastočnom zastavení exekúcie vyhovie a ruší upovedomenie súdneho exekútora o čiastočnom zastavení exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.