

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/124/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415203844
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415203844.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. U.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: Y. H. Q., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. V., G. F. XXXX/XX, právne zastúpená JUDr. Miroslavou Bobíkovou, advokátkou so sídlom v Dolnom Kubíne, Hviezdoslavovo námestie 27 a otec: K. Y. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom M., G. T. L. XXXX/XX (adresa na doručovanie: Z. J., G. Č. X/B), právne zastúpený JUDr. Petrom Belicom, advokátom so sídlom v Bratislave, ul. Konventná 9, v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy styku s maloletou, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu uzavretú na pojednávaní dňa 18.11.2015 v nasledovnom znení:

I. Otec K. Y. U., nar. XX.XX.XXXX, je oprávnený stretávať sa s mal. U. U., nar. XX.XX.XXXX, každý párný víkend v kalendárnom roku vždy v sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 09.00 hod. do 18.00 hod., v každom kalendárnom roku dňa 26.12. od 09.00 hod. do 18.00 hod., počas veľkonočných sviatkov v každom kalendárnom roku vo veľkonočný piatok od 09.00 hod. do 18.00 hod., kedy si v stanovených časoch maloleté dieťa pred bydliskom matky prevezme a v stanovených časoch ho pred bydliskom matky matke odovzdá, pričom matka je povinná maloleté dieťa na stretnutie s otcom náležite pripraviť s tým, že prvých 8 stretnutí otca s maloletou od právoplatnosti rozsudku sa uskutoční za prítomnosti matky maloletého dieťaťa.

2. 2P/124/2015

V prípade, že by sa v stanovený čas z dôvodu prekážky na strane mal. dieťaťa spôsobenej zdravotným stavom nemohol realizovať styk otca s maloletou, má otec právo realizovať styk s maloletou v náhradnom termíne, ktorým je víkend nasledujúci po víkende, kedy sa mal realizovať styk otca s mal. dieťaťom. Rodičia maloletej sú povinní v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi minimálne 48 hodín pred realizáciou styku, resp. bezprostredne po vzniku prekážky na strane niektorého z rodičov, resp. dieťaťa.

Matka je povinná jedenkrát v kalendárnom mesiaci najneskôr do 25. dňa v mesiaci elektronickou formou informovať otca o zdravotnom stave mal. dieťaťa, prípadne o aktuálnych podstatných veciach týkajúcich sa mal. dieťaťa.

II. Vo zvyšnej časti súd konanie zastavuje.

III. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2P/44/2013 zo dňa 03.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.09.2013 v časti o úprave styku otca s maloletou.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.10.2015 otec žiadal zmenu úpravy práv a povinností k maloleťému dieťaťu U. U., nar. XX.XX.XXXX, o ktorej úprave bolo rozhodované rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/44/2013 zo dňa 03.09.2013. Žiadal, aby súd predmetný rozsudok zmenil v časti o úprave styku otca s maloletou, ktorý styk žiadal rozšíriť tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. U. každý párný víkend v kalendárnom roku vždy v sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 09.00 hod. do 18.00 hod., kedy si v stanovený čas maloleté dieťa pred bydliskom matky prevezme a v stanovený čas ho pred bydliskom matky matke opäť odovzdá, v každom kalendárnom roku 26.12. od 09.00 hod. do 18.00 hod., kedy si v stanovený čas maloleté dieťa pred bydliskom matky prevezme a v stanovený čas ho pred bydliskom matky matke opäť odovzdá, počas veľkonočných sviatkov vo veľkonočný piatok od 09.00 hod. do 18.00 hod., kedy si v stanovený čas maloleté dieťa pred bydliskom matky prevezme a v stanovený čas ho pred bydliskom matky matke opäť odovzdá.

O návrhu otca súd rozhodol rozsudkom na pojednávaní dňa 18.11.2015, kedy vypočul matku a otca, pojednávanie vykonal v neprítomnosti kolízneho opatrovníka, ktorý neúčast' na pojednávaní včas a riadne zdôvodnenými okolnosťami ospravedlnil. Na pojednávaní rodičia ohľadne úpravy styku otca s maloletou uzatvorili rodičovskú dohodu, rovnako aj o otázke informovania otca o zdravotnom stave maloletej a o dôležitých veciach týkajúcich sa maloletej.

3. 2P/124/2015

Otec uviedol, že sa t.č. stretáva s mal. U. v zmysle rozsudku 2P/44/2013 za prítomnosti matky, ktorá zvyčajne rozhoduje o tom, čo budú robiť a ako budú tráviť čas. Matka však je nápomocná tomu, aby si dieťa na neho zvykalo. T.č. žije v 2-izbovom byte v Z. J., byt bol postavený v roku 2006, je v peknom oplotenom areáli s detským ihriskom, v bytovom komplexe žijú zväčšia mladí ľudia s deťmi a poriadajú sa tam rôzne detské akcie a oslavy. Mesačne jeho príjem predstavuje okolo 2.500,- eur. Žiadnu ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemá.

Matka uviedla, že žije so svojou matkou a dcérou v 3-izbovom byte, ktorý má 74 m², dcéra má vlastnú izbu. Otec sa stretáva s dcérou v zmysle predchádzajúceho rozsudku, avšak niekedy sa stáva, že čas, ktorý má s ňou tráviť trávi tým, že telefonuje, píše SMS alebo sa venuje práci. Stalo sa, že mali medzi sebou aj konflikty, niekedy sa to snaží prejsť mlčaním, ale ešte stále v ich komunikácii sú problémy, čo budú musieť vyriešiť. Jej mesačný príjem je okolo 400,- eur, zdravotný stav U. je dobrý.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 24 Zákona o rodine ods.:

(3) Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

(4) Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloleteho dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloleteho dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

(5) Súd pri rozhodovaní o zverení maloleteho dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

Podľa § 28 Zákona o rodine ods.:

(1) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

(2) Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Súd dospel k záveru, že rodičovská dohoda uzatvorená na pojednávaní je v súlade so zákonom a neodporuje záujmom maloletého dieťaťa, preto ju rozsudkom schválil.

4. 2P/124/2015

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Matka a otec sa po vyhlásení rozsudku práva podať odvolanie voči nemu vzdali.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).