

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 40C/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513228206
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1513228206.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Annou Križákovou, v právnej veci navrhovateľa: N. družstvo A., L.: XX XXX XXX, so sídlom N. 1, XXX XX Bratislava, proti odporcovi: F. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, XXX XX Bratislava, adresa na doručovanie: P.O.N. č. XXX, o zaplatenie 2.956,55 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyňa je **p o v i n á** zaplatiť navrhovateľovi na náhrade trov konania 13,40 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd navrhovateľovi vracia zo zaplateného súdneho poplatku 9,80 eur prostredníctvom centrálného registra súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ žiadal návrhom zo dňa 12.08.2013, doručeným súdu dňa 20.08.2013, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie 2.956,65 Eur s príslušenstvom titulom nedoplatku za plnenia poskytované s užívaním a prevádzkou bytu č. XX v bytovom dome na M. č. XX v Bratislave, ako aj k náhrade trov konania.

Pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej navrhovateľ vzal svoj návrh čo do žalovanej istiny vo výške 2.956,65 eur späť. Tunajší súd uznesením č. k. 40C 99/2014 zo dňa 21.09.2015 konanie v tejto časti zastavil. Navrhovateľ ďalej trval na návrhu iba v časti uplatneného príslušenstva, pričom pred otvorením pojednávania konaného dňa 19.11.2015 vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len "OSP") navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Späťvzatie návrhu je dispozitívnym úkonom navrhovateľa, ktorým navrhovateľ disponuje predmetom konania alebo jeho časťou. Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť pred

otvorením pojednávania vo veci samej, preto súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 OSP konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len "ZSP") poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4, veta prvá ZSP v platnom znení okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 ZSP ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Prevádzkovateľom systému je Slovenská pošta, a.s..

V zmysle vyššie uvedeného súd vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 eur (16,50 eur - 6,70 eur).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta druhá OSP, podľa ktorého ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. V danom prípade má súd za to, že dôvodne podaný návrh bol vzatý späť z dôvodu, že predmetný byt bol na návrh správcu vydražený a z výťažku v dražbe došlo k úhrade nedoplatku. Súd priznal navrhovateľovi náhradu trov zostatku súdneho poplatku, ktorý sa nevracia vo výške 13,40 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd, písomne dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.