

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 14C/161/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114211226  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114211226.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom JUDr. Eduardom Valenčinom v právnej veci žalobcu: CD Consulting s.r.o., so sídlom K červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, Česká republika, IČO: 264 29 705, právne zastúpený: Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému: X. J., R.. X.X.XXXX, trvale bytom N. X, N., T.Č.. D. S. D. XX, N., právne zastúpený JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom Sov. hrdinov 163/66, Svidník, o zaplatenie 854,17 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

určuje, že všeobecné podmienky poskytnutia úveru uvedené na zadnej strane zmluvy o úvere uzavretej medzi spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. Bratislava a žalovaným dňa 8.1.2010 sú v bode 14 označenom ako Dohoda o vyplnení zmenky, ktorý znie: „Na zabezpečenie peňažného záväzku dlžníka ako vystaviteľa zmenky vyplývajúceho z tejto úverovej zmluvy voči veriteľovi ako remitentovi vystavil vystaviteľ zmenku, v ktorej nie sú vyplnená zmenková suma a dátum začiatku úročenia zmenkovej sumy. Ručiteľ je z takto vystavenej zmenky zaviazaný ako zmenkový ručiteľ. Zmluvné strany a ručiteľ sa dohodli, že zmenkovú sumu vyplní na zmenke remitent najneskôr v deň kedy sa v zmysle bodu 4 týchto podmienok stane celý dlh splatný okamžite, t.j. keď dlžník neuhradí včas štyri po sebe idúce splátky, prípadne uhradí len časti splátok alebo neuhradí včas poslednú splátku alebo časť poslednej splátky. Zmenková suma bude pozostávať zo sumy všetkých peňažných nárokov veriteľa voči dlžníkovi, ktoré veriteľovi vzniknú ku dňu vyplnenia zmenky. Dátum začiatku úročenia zmenkovej sumy vyplní na zmenke remitent tak, že ním bude deň kedy sa v zmysle bodu 4 týchto podmienok stal splatný celý dlh“, n e p l a t n é .

### odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 14C/161/2014-65 zo dňa 10.12.2014 súd zamietol žalobu a žalobcovi uložil povinnosť nahradiť žalovanému trovy konania.

Uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 9Co/55/2015-156 bola predmetná vec vrátená prvostupňovému súdu, nakoľko tento, keďže zamietol uplatnený nárok na zaplatenie z dôvodu, že ustanovenie o vyplňovanom práve zmenky je neprijateľnou zmluvnou podmienkou, mal v zmysle § 153 ods. 4 O.s.p. vyslovene uviesť túto zmluvnú podmienku vo výroku rozhodnutia aj bez návrhu, pretože mu to ukladá priamo ustanovenie zákona. Neuvedenie tejto podmienky do výroku rozsudku bolo teda dôvodom na vrátenie veci prvostupňovému súdu za účelom vydania dopĺňacieho rozsudku, obsahom ktorého bude vyhlásenie zmluvnej podmienky v konkrétnom znení uvedenom v petite tohto dopĺňacieho rozsudku za neprijateľnú.

Podľa § 153 ods. 4 O.s.p., ak súd určil niektorú zmluvnú podmienku v spotrebiteľskej zmluve16ab) alebo všeobecných obchodných podmienkach za neplatnú z dôvodu neprijateľnosti takejto podmienky, nepriznal plnenie dodávateľovi z dôvodu takejto podmienky alebo mu na základe takejto podmienky súd uložil povinnosť vydať spotrebiteľovi bezdôvodné obohatenie, nahradiť škodu alebo zaplatiť primerané

finančné zadosťučinenie, súd aj bez návrhu výslovne uvedie vo výroku rozsudku znenie tejto zmluvnej podmienky, ako bolo dojednané v spotrebiteľskej zmluve.

Podľa § 166 ods. 1,2,3 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

O návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Súd v prejednávanej veci na základe uznesenia odvolacieho súdu o vrátení veci na postup podľa § 153 ods. 4 O.s.p. rozhodol v zmysle pokynu odvolacieho súdu a výrok pôvodného rozsudku doplnil o výslovné znenie bodu 14 všeobecných podmienok poskytnutia úveru, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.