

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/75/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715209985
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715209985.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti o maloleté deti A. L., I. S., E.. X.X.XXXX, U., E.. X.X.XXXX W. C., E.. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, deti rodičov I. A. G., E.. XX.X.XXXX, I. A. XXXX/X, Z., právne zastúpená JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou, AK Považská Bystrica, Tatranská 300/8 a D. W. L. A. L., E.. X.X.XXXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom P. Z., tajomníčkou Okresného súdu Trenčín o návrhu matky na udelenie súhlasu na zmenu priezviska maloletých detí, takto

rozhodol:

Súd u d e ľ u j e matke maloletých detí súhlas, aby na príslušnom orgáne poverenom viesť matriku podala žiadosť k zmene priezviska maloletých detí A. L., I. S., E.. X.X.XXXX, U., E.. X.X.XXXX W. C., E.. X.X.XXXX z priezviska A. L. na priezvisko G..

odôvodnenie:

Matka sa podaným návrhom domáhala, aby jej súd udelil súhlas k podaniu žiadosti na príslušnom orgáne poverenom viesť matriku na zmenu priezviska maloletých detí I. S., U. W. C. z priezviska A. L. na priezvisko G., ktorý odôvodnila tým, že jej manželstvo s otcom maloletých detí D. W. L. A. L. bolo rozvedené rozsudkom Okresného súd Považská Bystrica zo dňa 9.7.2015 č.k. 6P 103/2013-195 s tým, že uvedeným rozsudkom boli súčasne maloleté deti narodené z manželstva I. S., U. W. C. zverené na čas po rozvode do jej osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný k povinnosti prispievať na výživu detí maloletej I. S. sumou 100,- eur, maloletej U. sumou 50,- eur a na výživu maloletej C. sumou 50,- eur mesačne od právoplatnosti rozsudku. Ako matka v podanom návrhu ďalej uviedla s otcom maloletých detí už pred rozvodom manželstva dlhšiu dobu nežili v spoločnej domácnosti, pričom rozhodnutím Oddelenia cudzineckej polície PZ Trenčín bolo dňa 3.9.2014 vydané pod č. PPZ-HCP-BB8-30-012/2014-AV rozhodnuté o administratívnom vyhostení otca ako občana C. X. so zákazom vstupu na územie Slovenskej republiky na dobu 1 roku. Na základe odvolania otca proti uvedenému rozhodnutiu dňa 13.11.2014 Riaditeľstvo hraničnej a cudzineckej polície Banská Bystrica ako odvolací orgán preskúmal odvolanie otca, ktoré súčasne zamietol a potvrdil rozhodnutie Oddelenia cudzineckej polície PZ Trenčín. Podľa tvrdenia matky sa otec o výchovu maloletých detí nijakým spôsobom nezaujíma, deti už 2 roky nekontaktoval a na ich výživu nijakým spôsobom neprispieva. Matka uviedla, že po rozvode manželstva s otcom maloletých detí prijala svoje dievčenské priezvisko G. a táto skutočnosť spôsobuje najmä najstaršej dcére I. S. problémy, najmä v súvislosti s návštevou školy, keď ťažko znáša skutočnosť, že nesie iné priezvisko ako jej matka. Priezvisko A. L. maloletá I. S. odmieta používať, najmä v tej súvislosti, že jej spolužiaci si z nej robia posmech, čo v nepriaznivom smere ovplyvňuje zdravý psychický vývoj dieťaťa. Podľa návrhu matky maloleté deti U. W. C. svojho otca prakticky nepoznajú, pričom aj u nich vo vyššom veku priezvisko A. L. by mohlo spôsobovať problémy, najmä v súvislosti s návštevou predškolského zariadenia alebo základnej školy.

Opatrovník maloletých detí doporučil návrhu matky vyhovieť. Uviedol, že v domácnosti matky vykonal šetrenie, v rámci ktorého zistil, že matka sa o deti riadne stará, pričom v rámci vykonaného šetrenia a uskutočneného pohovoru s maloletou I. S. sa táto vyjadrila v tom smere, že v budúcnosti by chcela používať rovnaké priezvisko ako jej matka, teda G..

Otec maloletých detí sa v súčasnej dobe zdržiava na neznámom mieste, preto uznesením zo dňa 13.10.2015 č.k. 7P75/2015-24 mu v zmysle ustanovenia § 29 ods. 2 OSP bola za opatrovníka ustanovená P. Z., tajomníčka Okresného súdu Trenčín, ktorá sa k podanému návrhu nevyjadrila a na pojednávanie vo veci dňa 18.11.2015 sa nedostavila. Preto súd v zmysle ustanovenia § 101 ods. 2 OSP vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, opatrovníka, oboznámením spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P 41/2015, rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 9.7.2015 č.k. 6P 103/2013-195, rodných listov maloletých detí, potvrdenia Matričného úradu Mesta Púchov o zmene priezviska matky maloletých detí, Správy Prezídia PZ, Úradu hraničnej a cudzineckej polície, Riaditeľstva hraničnej a cudzineckej polície Banská Bystrica zo dňa 18.3.2015 a zistil nasledovné:

Rodičia maloletých detí I. S., U. W. C. uzavreli manželstvo dňa XX.X.XXXX K. Z.. Z ich manželstva sa narodili maloletá I. S. dňa X.X.XXXX, maloletá U. dňa X.X.XXXX a maloletá C. dňa X.X.XXXX. Narodenie maloletej I. S. je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Z. I. vo zväzku XX ročník XXXX na strane XX pod poradovým číslom XX. Narodenie maloletej U. je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Z. I. vo zväzku XX ročník XXXX na strane XXX pod poradovým číslom XXX. Narodenie maloletej C. je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Z. I. vo zväzku XX ročník XXXX na strane XXX pod poradovým číslom XXX.

Manželstvo rodičov maloletých detí bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 9.7.2015 č.k. 6P 103/2013-195, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.8.2015 s tým, že maloleté deti I. S., U. W. C. boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný k povinnosti prispievať na ich výživu na maloletú I. S. sumou 100,- eur, na maloleté deti U. W. C. sumou po 50,- eur mesačne od právoplatnosti rozsudku.

Nakoľko rodičia maloletých detí už pred rozvodom manželstva nežili v spoločnej domácnosti a otec si vyživovaciu povinnosť voči deťom riadne neplnil, Okresný súd Považská Bystrica na návrh matky rozsudkom zo dňa 23.9.2015 č.k. 7P 41/2015-27 zaviazal otca k povinnosti prispievať na výživu maloletých detí na I. S. po 100,- eur, na maloletú U. po 50,- eur a na maloletú C. po 50,- eur mesačne od 1.7.2014 do 6.8.2015 s tým, že zameškané výživné za obdobie od 1.7.2014 do 6.8.2015 v sume 2638,70 eur súd zaviazal otca k povinnosti uhradiť k rukám matky v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2015.

Po rozvode manželstva rodičov maloletých detí matka dňa 14.8.2015 oznámila Matričnému úradu v Z., že v zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 Zákona o rodine opäť prijíma svoje predošlé priezvisko „G.“. Ako už bolo vyššie uvedené rodičia maloletých detí už pred rozvodom manželstva dlhšiu dobu nežili v spoločnej domácnosti, pričom rozhodnutím Oddelenia cudzineckej polície PZ Trenčín zo dňa 3.9.2014 pod č. PPZ-HCP-BB8-30-012/2014-AV v spojení s rozhodnutím Riaditeľstva hraničnej a cudzineckej polície Banská Bystrica zo dňa 13.11.2014 bol otec ako štátny príslušník C. W. X. vyhostený z územia Slovenskej republiky so zákazom vstupu na územie Slovenskej republiky na dobu 1 roka.

Matka s maloletými deťmi I. S., U. W. C. žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou, ktorá jej v starostlivosti o deti pomáha. Otec o maloleté deti nejaví ani minimálny záujem, deti nenavštevuje, nekontaktuje sa s nimi ani telefonicky a na ich výživu nijakým spôsobom neprispieva. Opatrovník

maloletých detí v domácnosti matky vykonal šetrenie, v rámci ktorého zistil, že matka sa o deti riadne stará. V rámci vykonaného šetrenia opatrovník vykonal tiež pohovor s maloletou I. S., ktorá uviedla, že jej želaním je, aby mala rovnaké priezvisko ako matka. Podľa tvrdenia matky maloletá I. S. je žiačkou 7. ročníka ZŠ, pričom spolužiaci sa dieťaťu v súvislosti s jej súčasným priezviskom A. L. vysmievať, čo v nepriaznivom smere ovplyvňuje psychický vývoj dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 6 ods. 7 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, zmena mena alebo zmena priezviska, na ktorú je potrebné povolenie, sa v matrike vykoná na základe predloženia právoplatného rozhodnutia o zmene mena alebo zmene priezviska.

Podľa ustanovenia § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že zmena priezviska maloletých detí I. S., U. W. C. z priezviska A. L. na priezvisko G. je nepochybne v záujme maloletých detí, keďže všetky boli po rozvode manželstva ich rodičov zverené na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, ktorá deti vychováva a žije s nimi v spoločnej domácnosti, pričom po rozvode manželstva matka sa vrátila k svojmu dievčenskému priezvisku G.. Do budúca by rozdielnosť v priezviskách matky a maloletých detí mohla v nepriaznivom smere ovplyvňovať zdravý psychický vývoj detí, najmä s ohľadom na skutočnosť, že priezvisko A. L. je cudzozemským priezviskom, s ktorým by sa maloleté deti nemuseli stotožniť. Túto skutočnosť mal súd za preukázanú aj z výpovede maloletej I. S., ktorá v rámci vykonaného šetrenia zo strany opatrovníka uviedla, že v škole sa jej deti v súvislosti s používaním priezviska A. L. posmievať a jej želaním je niesť rovnaké priezvisko ako jej matka. Preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.