

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515200080
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515200080.4

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. S., E.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené poručníkom: A. G., A.. X.. Š. Č.. X, dieťa matky: A. S., E..: XX.XX.XXXX, J. Z.: G., S. Č.. XXXX, J..Č.. I., I. Č.. X, a otca: A. S., E.. XX.XX.XXXX, J. Z.: G., o návrhu navrhovateľa 1/: A. T., E.. XX.XX.XXXX, J. Z.: S., S. O. Č.. XXXX/XX, a navrhovateľky 2/: Y. T., E.. XX.XX.XXXX, J. Z.: S., S. O. Č.. XXXX/XX, na zverenie mal. Y. do ich predosvojiteľskej starostlivosti takto

rozhodol:

Mal. Y. S., E.. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, sa zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti manželom A. W. Y. T., obaja bytom S., S. O. XXXX/XX.

Budúci osvojitelia A. T. W. Y. T. sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o mal. Y. v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, majú právo zastupovať mal. Y. a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Predosvojiteľská starostlivosť potrvá najdlhšie do právoplatného rozhodnutia o osvojení dieťaťa.

odôvodnenie:

Navrhovatelia 1/ a 2/ navrhli, aby súd zveril mal. Y. do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že manželstvo uzatvorili 23.07.2005 v Senici. Z ich manželstva nepochádzajú žiadne deti. Majú vytvorený pevný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o maloletú, ktorej by chceli poskytnúť a vytvoriť stabilné rodinné prostredie a zázemie. Rozhodnutím ÚPSVaR v Trnave č. J. z 27.11.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť 21.11.2012, boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverení dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali na Referáte poradensko - psychologických služieb ÚPSVaR v Senici. Aktualizáciu prípravy na osvojenie mal. dieťaťa absolvovali 13.10.2014 - 21.10.2014 na referáte v Senici. S mal. Y. nadviazali kontakt v Detskom domove Piešťany u profesionálnej matky v Senici v mesiaci december 2014. Rodičia sa o maloletú žiadnym spôsobom nezaujmajú. Navrhovatelia 1/ a 2/ mal. Y. pravidelne v zariadení navštevujú, viackrát bola v ich domácnosti na krátkodobých pobytoch. Za obdobie, čo sú s maloletou v kontakte, sa medzi nimi vytvorilo citové puto. Mal. Y. je v prítomnosti navrhovateľov 1/ a 2/ spokojná a šťastná a majú záujem prijať ju do rodiny. Navrhovatelia 1/ a 2/ bývajú v 3-izbovom byte, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Mal. Y. má v ich domácnosti k dispozícii vlastnú detskú izbu. Navrhovateľ 1/ je zamestnaný s priemerným čistým mesačným príjmom vo výške 700,- eur a navrhovateľka 2/ je zamestnaná s priemerným čistým mesačným príjmom vo výške 300,- eur. Vzhľadom k veku mal. Y. navrhovatelia 1/ a 2/ mali za to, že čo najskorší príchod do ich rodiny a fakt, že bude v ich prítomnosti, bude v záujme maloletej a zabezpečí jej stabilné výchovné prostredie. Maloletá je vo veku, kedy začína intenzívne vnímať osoby, ktoré sa o ňu starajú a túto starostlivosť by preto chceli čo najskôr zabezpečiť navrhovatelia 1/ a 2/, keďže majú záujem stať sa v budúcnosti jej rodičmi. Obaja sú bezúhonní, majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.

Navrhovatelia 1/ a 2/ pred súdom zotrvali na písomne podanom návrhu na zverenie mal. Y. do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

Poručník pred súdom uviedol, že je v záujme mal. Y., aby bola zverená manželom T. do predosvojiteľskej starostlivosti, ktorý majú vytvorené všetky podmienky, tak po materiálnej, aj osobnej stránke, aby nimi bolo dieťa do budúcnosti osvojené. Zároveň udelil v súlade s § 101 ods. 3 Zákona o rodine súhlas na zverenie mal. Y. do predosvojiteľskej starostlivosti manželov T.X.. Tiež uviedol, že rodičia malol. Y. boli pozbavení rodičovských práv rozsudkom OS Piešťany v konaní sp. značka 13P 284/2014.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov 1/ a 2/, sobášnym listom navrhovateľov 1/ a 2/, potvrdením o zdravotnom stave mal. dieťaťa a navrhovateľov 1/ a 2/, výpismi z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky navrhovateľov 1/ a 2/, odporúčaním k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti navrhovateľov 1/ a 2/, rozhodnutím o zapísaní navrhovateľov 1/ a 2/ do zoznamu občanov vhodných vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť, spis Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 13P 284/2014, a sp. zn. 9P 60/2014, potvrdením o príjmoch navrhovateľov 1/ a 2/, správou o povesti navrhovateľov 1/ a 2/, z ktorého zistil, že rodičia maloletej Y. boli pozbavení rodičovských práv k maloletej rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P 284/2014-70 z 28.08.2015. Navrhovatelia 1/ a 2/ sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradu rodinnú starostlivosť na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave od 21.11.2012. Predbežným opatrením tunajšieho súdu, č.k. 9P 3/2015-28 z 20.01.2015, bola maloletá Y. odovzdaná do ich starostlivosti. Rozsudkom tunajšieho súdu, č.k. 13P 284/2014-70 z 28.08.2015, bolo rozhodnuté o osvojiteľnosti mal. Y.. Navrhovateľka 2/ je s maloletou na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 203,20 eur. Navrhovateľ 1/ je zamestnaný s priemerným čistým mesačným príjmom 700,- Eur. Žijú v 3-izbovom byte, ktorý patrí do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Byt pozostáva z obývacej miestnosti, spálne, kuchyne, kúpeľne, komory a ďalšej izby, ktorá je pripravená ako detská izba. Bytové podmienky sú na veľmi dobrej úrovni. Byt je svetlý, slnečný a priestranný. Obaja navrhovatelia sú zdraví, žijú usporiadaným spôsobom života a v mieste bydliska požívajú dobrú povesť. Nikdy neboli trestaní, sú plne spôsobilí na právne úkony. Maloletá Y. je zdravá, prekonáva bežné detské choroby. Je drobná, malinká sa aj narodila.

Podľa § 102 ods. 1 písm. b/ Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného mal. dieťaťa ani súhlas mal. rodiča mal. dieťaťa, ak počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

Podľa § 101 ods. 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

V zmysle § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení, musí byť mal. dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

V zmysle § 103 ods. 4 Zák. o rodine, v rozhodnutí o zverení mal. dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov, súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k mal. dieťaťu.

V zmysle § 103 ods. 5 Zák. o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo mal. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Zverenie dieťaťa do dočasnej starostlivosti nevyhnutne predchádza konaniu o osvojenie a je nevyhnutnou hmotno-právnou podmienkou osvojenia bez uskutočnenia ktorej nemôže dôjsť k osvojeniu. Počas trvania predosvojiteľskej starostlivosti sa má ukázať, či prípadné osvojenie bude dieťaťu prospešné, v jeho záujme. Predosvojiteľská starostlivosť sa vykonáva na náklad budúceho osvojiteľa a rodičia nie sú počas jej trvania povinní zabezpečovať výživu dieťaťa. Predosvojiteľská starostlivosť musí osvojeniu bezprostredne predchádzať a zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o osvojení dieťaťa.

V danom prípade na základe vykonaného dokazovania možno predbežne usúdiť, že navrhovatelia 1/ a 2/ spĺňajú podmienky k osvojeniu mal. Y., ku ktorej súčasne riadne zabezpečujú starostlivosť, čo bolo potvrdené aj poručníkom. Súdu nie sú známe okolnosti, ktoré by bránili navrhovateľom 1/ a 2/

trvale sa starať o mal. Y., a preto v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol o jej zverení do predsvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov 1/ a 2/, ktorým súčasne vymedzil rozsah ich práv a povinností k maloletej. Trvanie predosvojiteľskej starostlivosti súd obmedzil na čas do právoplatnosti rozhodnutia o osvojení dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v písomnom vyhotovení trojmo. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku tohto práva výslovne pred súdom vzdali, bolo by právne neúčinné.