

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/130/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010240
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010240.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 18. novembra 2015 takto

r o z h o d o l :

obvinený X. A. nar. XX.XX.XXXX v Z. I., trvale bytom Z., okres Z., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v V. na výkon väzby a V. na výkon trestu odňatia slobody, G. cesta XX, Y.

je vinný, že

napriek tomu, že bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Púchov, číslo 13028565, zo dňa 11.02.2014, právoplatným dňa 11.02.2014, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádež časti oplotenia pri rodinnom dome, a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur, ktorú doposiaľ nezaplatil,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 0T/68/2014, zo dňa 03.09.2014, právoplatným dňa 03.09.2014, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok, ktorý trest mu bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/252/2014, zo dňa 26.11.2014, právoplatným dňa 11.02.2015, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov,

dňa 29.01.2015 v čase asi o 23.30 hod., v Z., na F. ulici, na parkovisku pred obytným domom č. XXXX, prerezal na osobnom motorovom vozidle zn. X. A., evidenčného čísla Z hnedej pastelovej farby, 4 ks zimných pneumatík zn. Conti Winter, o rozmeroch 205/50 R 17 a následne z daného osobného motorového vozidla odcudzil 2 ks tabuliek s evidenčným číslom PUFIR1, čím poškodenej O.. C. D., trvale bytom Z., F. XXXX/XX, spôsobil poškodením pneumatík, škodu vo výške 564,38 Eur a odcudzením tabuliek s evidenčným číslom škodu vo výške 132,- Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na súhrnný trest 1 (slovom: jeden) rok odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 20.02.2015, sp. zn. OT/12/2015, vyhlásený dňa 20.02.2015, právoplatný dňa 20.02.2015, na trest šesť mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenej O.. C. D., trvale bytom Z. vo výške 732,- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).