

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6C/196/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315207374  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2315207374.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom P.H..Š. XXXX/XX, X. proti odporcovi: F. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. M. XXX/X, T., zastúpeného advokátom: JUDr. Jozef Urban, advokátska kancelária so sídlom Komenského 24, Piešťany o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľke sa vracia súdny poplatok vo výške 59,30 eur prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 02.04.2015 na Okresnom súde Galanta domáhala vyporiadania BSM po rozvoде manželstva. Okresný súd Galanta postúpil vec podľa § 105 ods. 1,2 O.s.p. dňa 17.07.2015 tunajšiemu súdu ako miestne príslušnému podľa § 88 písm. b) O.s.p.

Zo spisu tunajšieho súdu vedeného pod sp.zn. 5C/214/2014 bolo zistené, že dňa 17.10.2014 podal odporca ako navrhovateľ taktiež návrh na vyporiadanie BSM po rozvoде manželstva a je teda zrejmé, že návrh v konaní vedenom pod sp.zn. 5C/214/2014 bol podaný skôr.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

S poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona, dospel súd k záveru, že zákonné podmienky pre zastavenie konania sú v danom prípade splnené, keďže na súde prebieha skôr začaté súdne konanie v tej istej veci a s tými istými účastníkmi pod sp.zn. 5C/214/2014, čo je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania súd rozhodol s použitím citovaného zákonného ustanovenia.

Podľa § 11 ods. 3 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSUPO“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSUPO, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 ZoSUPO, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľke rozhodol súd s použitím § 11 ods. 3 ZoSUPO. Súdny poplatok bude navrhovateľke vrátený krátený podľa § 11 ods. 4 ZoSUPO o 6,70 eur, teda po právoplatnosti tohto uznesenia jej bude prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta a.s., vrátený súdny poplatok vo výške 59,30 eur (66 eur - 6,70 eur).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.