

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010056
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010056.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o žiadosti odsúdeného: W. G., nar. XX.XX.XXXX v U.e, bytom Y. XXXX/XX, U., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, o zahľadanie odsúdenia, postupom podľa § 469 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona návrh odsúdeného W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z 12.01.2022 na zahľadanie odsúdenia uloženého rozsudkom č.k. 5T/111/2008 - 121 z 8. januára 2009 zamietá.

odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu 12.01.2022 odsúdený požiadal o zahľadanie odsúdenia uloženého Okresným súdom Trnava v konaní vedenom pod spisovou značkou 5T/111/2008.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený od 25.05.2015 vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Levice v konaní vedenom pod spisovou značkou 1T/24/2013. Predpokladaný koniec trestu je 05.05.2025, kedy má odsúdený naplánovaný nástup do výkonu trestu odňatia slobody uloženého tunajším súdom v konaní vedenom pod spisovou značkou 5T/111/2008 (odsúdenie, ktorého sa týka podaná žiadosť odsúdeného, poznámka predsedu senátu) s predpokladaným koncom trestu 10.02.2026.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný. Pod poradovým číslom tri je evidovaný rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 5T/111/2008 z 08.01.2009, právoplatný 08.01.2009. Odsúdenému bol za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022 uložený trest odňatia slobody vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 2Pp/145/2010 z 28.12.2010 odsúdeného podmienčne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody. Výkon zvyšku trestu bol nariadený 18.12.2014.

Pod poradovým číslom štyri v odpise registra trestov je evidovaný rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 2T/16/2013 z 09.05.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/70/2013 zo 17.06.2014. Za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere desať rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ochranný dohľad v trvaní dva roky. Výrok o treste bol neskôr zrušený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/24/2013 z 25.05.2015, ktorý je evidovaný v odpise registra trestov pod poradovým číslom päť. Za spáchanie obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm.

a), písm. c) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022 bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere desať rokov a desať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ochranný dohľad v trvaní dva roky a trest prepadnutia veci za súčasného zrušenia výroku o treste odňatia slobody uloženého v skôr uvedenom rozsudku tunajšieho súdu v spojení s uznesením odvolacieho súdu.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5T/111/2008 vyplynulo, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom č.k. 5T/111/2008 - 121 z 8. januára 2009, právoplatným 8. januára 2009, vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia 8. januára 2009.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2PP/145/2010 vyplynulo, že odsúdený mal pôvodne plánovaný koniec výkonu uloženého trestu 3. októbra 2011. Uznesením č. k. 2PP/145/2010-16 z 28. decembra 2010 odsúdeného podmienienečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého tunajším súdom rozsudkom č.k. 5T/111/2008 - 121 z 8. januára 2009 a určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní tri roky. Ešte v priebehu skúšobnej doby podmienienečného prepustenia Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 2PP/145/2010-54 z 18. decembra 2014 rozhodol o neosvedčení odsúdeného a vykonaní zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere deväť mesiacov a päť dní. V odôvodnení písomného vyhotovenia uznesenia Okresný súd Banská Bystrica poukázal na rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 2T/16/2013 z 9. mája 2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/70/2013 zo 17. júna 2014, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere desať rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 (písm. a) a písm. c), poznámka predsedu senátu) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022. Trestného činu sa odsúdený dopustil 7. decembra 2011, teda počas plynutia skúšobnej doby podmienienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skutkovej vety v rozsudku č. k. 2T/16/2013-135 z 9. mája 2013 vyplýva, že odsúdený si na doposiaľ nezistenom mieste v nezistenom čase a od doposiaľ nezistenej osoby zadovážil 1 ks zatavenej plastovej striekačky s modrým piestom o objeme 2,5 ml obsahujúcej metamfetamín o hmotnosti 619 mg s priemernou koncentráciou 75,1 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúcich 465 mg absolútneho metamfetamínu, teda v množstve 12 až 47 obvykle jednorazových dávok drogy, ktoré u seba prechovával až do 7. decembra 2011 o 01:45 hod., kedy na výzvu tieto drogy dobrovoľne vydal polícii, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/111/2008 z 8. januára 2009, právoplatným 8. januára 2009, odsúdený pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 na nepodmienienny trest odňatia slobody vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

V pripojenom spise tunajšieho súdu sp. zn. 2T/16/2013 je na č. l. 183 zažurnalizovaný rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/24/2013 z 25. mája 2015, právoplatný 25. mája 2015. Zo skutkovej vety predmetného rozsudku vyplýva, že odsúdený si od mesiaca apríl 2011 až do 26. októbra 2011 zadovážoval drogu pervitín od rôznych doposiaľ nestotožnených osôb, ktorú následne predával na rôznych miestach I. W. ako i v okolitých obciach a to tým spôsobom, že telefonicky kontaktoval osoby, ktoré mali záujem si pervitín kúpiť, s nimi sa následne dohodol na množstve a cene, kde cena za 0,5 cm³ sa pohybovala za 30,- až 40,- eur a cena za 1 cm³ sa pohybovala za 50,- až 80,- eur a s týmito osobami si telefonicky dohodol miesto, kde im odovzdá pervitín za odplatu, pričom 28. augusta 2011 v čase o 12:30 hod. na Y. X. v W. za budovou čerpacej stanice G. v motorovom vozidle značky M. U. Č. farby s evidenčným číslom W. v odkladacom priestore predných šoférových dverí odložil čierne kožené puzdro s obsahom 1 ks plastový sáčok, v ktorom bolo 14 ks alobalových skladačiek s obsahom metamfetamínu so stopami pseudoefedrínu s celkovou hmotnosťou 323 mg a priemernou koncentráciou 66,4 % hmotnostných, ktoré možno považovať za 14 obvykle jednorazových dávok drogy, v plastovej injekčnej striekačke 8 mg metamfetamínu so stopami pseudoefedrínu a následne 26. októbra 2011 si zadovážil metamfetamín v množstve najmenej 5 cm³, z ktorého 0,5 cm³ odpredal N. C.j za 40,- eur a zvyšok bol zaistený 26. októbra 2011 o 22:40 hod. pri ohliadke motorového vozidla značky C. XXX s evidenčným číslom U. užívaného v tom čase obvineným v čiernom koženom puzdre, kde sa nachádzali

injekčná striekačka s obsahom 1591 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 73 % hmotnostných, čo predstavuje 29 až 116 obvyklých jednorazových dávok drogy, injekčná striekačka s obsahom 2377 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 72,6 % hmotnostných, čo predstavuje 433 (ide o zjavnú chybu v písaní a správne by mohlo byť 33, 34 alebo 43, poznámka predsedu senátu) až 173 obvyklých jednorazových dávok drogy, injekčná striekačka s obsahom 1503 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 71,4 % hmotnostných, čo predstavuje 27 až 107 obvyklých jednorazových dávok drogy a 18 papierových skladačiek s finančnou hotovosťou a v oboch prípadoch patrili zaistené veci odsúdenému, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok, pričom počas uvedeného obdobia predal metamfetamín minimálne N. C., I. Y., N. H., D. W. a N. D., hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/111/2008 z 8. januára 2009, právoplatným v ten istý deň, odsúdený pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022.

Okresný súd Levice predmetným rozsudkom z 25. mája 2015 uložil odsúdenému súhrnný trest odňatia slobody vo výmere desať rokov a desať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ochranný dohľad v trvaní dva roky a trest prepadnutia veci (mobilný telefón značky T. XXXX s batériou bez SIM karty, vernostná karta G., puzdro od manikúry čiernej farby, 3 ks prázdnych zatavených injekčných striekačiek, 9 ks prázdnych papierových skladačiek, puzdro čiernej farby na euromince a finančná hotovosť 20,- eur) za súčasného zrušenia výroku o treste odňatia slobody vo výmere desať rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/16/2013 z 9. mája 2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/70/2013 zo 17. júna 2014, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím lehoty uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 90 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uložený trest nemožno vykonať po uplynutí premlčacej doby, ktorá je päť rokov pri odsúdení na iný trest.

Podľa § 90 ods. 2 Trestného zákona premlčacia doby sa začína právoplatnosťou rozsudku a pri podmiennečnom odsúdení, podmiennečnom odsúdení s dohľadom, podmiennečnom prepustení alebo podmiennečnom prepustení s dohľadom právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa trest vykoná.

Podľa § 90 ods. 3 Trestného zákona do premlčacej doby sa nezapočítava doba, pre ktorú nebolo možné trest vykonať preto, že sa odsúdený zdržiaval v cudzine s úmyslom vyhnúť sa trestu, alebo bol na ňom vykonávaný trest odňatia slobody.

Podľa § 90 ods. 4 písm. b) Trestného zákona odsúdený spáchal v premlčacej doby úmyselný trestný čin.

Podľa § 90 ods. 5 Trestného zákona prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Súd po podaní žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia vykonal potrebné šetrenia, pripojil spisy tunajšieho súdu a Okresného súdu Banská Bystrica obsahujúce relevantné súdne rozhodnutia a zistil, že žiadosti odsúdeného nie je možné momentálne vyhovieť a odsúdenie uložené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5T/111/2008 - 121 z 8. januára 2009 zahľadiť. Trestný zákon na zahľadenie odsúdenia

požaduje kumulatívne splnenie viacerých podmienok. V závislosti od výmery uloženého trestu odňatia slobody (prevyšujúci päť rokov, prevyšujúci jeden rok a neprevyšujúci jeden rok) upravuje minimálnu dĺžku doby, po ktorú odsúdený nepretržite viedol riadny život (najmenej desať rokov, päť rokov a tri roky). Doba, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život, plynie po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu. Odsúdený doposiaľ uložený trest odňatia slobody č.k. 5T/111/2008 - 121 z 8. januára 2009 vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia doposiaľ nevykonal (nástup do výkonu zvyšku uloženého trestu má odsúdený naplánovaný na 5. mája 2025), nebol mu odpustený a po oboznámení sa s obsahom zadovážených listinných dôkazov možno konštatovať, že nedošlo ani k premlčaniu výkonu tohto trestu. Za tohto skutkového stavu súd dospel k záveru, že v prípade odsúdeného neboli splnené zákonné podmienky na zahľadanie odsúdenia, a preto žiadosť odsúdeného z 12. januára 2022 o zahľadanie odsúdenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 5T/111/2008 - 121 z 8. januára 2009 zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.