

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010557
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010557.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 13.10.2022 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
C. G., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom B. D. N.,
D. č. XXXX/X, toho času ÚVTOS Želiezovce,

sa uznáva za vinného, že

dňa 24.08.2021 o 02:50 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Chevrolet Klas Kalos, R. XXX G., po ul. T. v F. v smere jazdy od centra mesta F. na miestnu časť O., kde za predajňou M., na zástavke autobusu bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Trenčín, pričom pri kontrole nepredložil vodičský preukaz, kde následnou lustráciou v evidencii vodičov a priestupkov bolo zistené, že C. G. má toho času vodičský preukaz zadržaný a má zákaz činnosti viesť motorové vozidlá uložený Rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v E. pod č. ORP-P-104/SC-ODI2-2021 zo dňa 18.05.2021, právoplatným dňa 27.07.2021, ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 600,- € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, pretože dňa 22.02.2021 viedol osobné motorové vozidlo pod vplyvom metamfetamínu a

diazepamu, pričom po zastavení a kontrolovaní hliadkou PMJ KR PZ v Trenčíne dňa 24.08.2021 v čase 03.25 hodine sa taktiež podrobil toxikologickému vyšetreniu krvi a moču vo W. U. F., kde mu bola na základe odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie toxikológia zistená v odobraných vzorkách prítomnosť účinnej látky metamfetamínu v množstve 502 ng/1 v krvi a amfetamínu 51 ng/1 v krvi, teda látok zaradených podľa zák. č. 139/1998 Z. z. do II. skupiny zoznamu omamných a psychotropných látok,
t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti a vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,
čím spáchal

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá tresty uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. OT/201/2021 zo dňa 20.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2021; trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. OT/210/2021 zo dňa 07.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2021; trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. OT/220/2021 zo dňa 20.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.2021; trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. OT/307/2021 zo dňa 08.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2021 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. OT/37/2020 zo dňa 11.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2022 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor, obžalovaný a obhajca sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania. maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti a vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.