

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112212295
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7112212295.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobcu Ing. W. K. - K. C., K., B. Q. XX, IČO: 143 99 121, zast. JUDr. A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom K., B. XXX/XX, proti žalovanému R. Q., bytom K., A. XXX/XX, zast. JUDr. Janou Piatnicovou, advokátkou, so sídlom Gelnica, Tehelná 4, v konaní o zaplatenie 2.431,44 € s prísl, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu 25C 140/2012-78 z 8.1.2015 Okresného súdu Košice I

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa uznesením zamietol návrh žalovaného zo dňa 7.4.2014 na spojenie vecí vedených na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 25C 140/2012, 38C 167/2012 a sp. zn. 35Cpr 2/2012.

Uznesenie odôvodnil poukazom na ust. §§ 112 ods. 1 a 2 O.s.p. a zistením, že každé z uvedených konaní sa nachádza v rozličnom procesnom štádiu konania, že spojenie vecí na spoločné konanie podľa § 112 ods. 1 O.s.p. nezakladá procesné právo účastníka na vyhovie návrhu, ale je procesnou možnosťou súdu a súd nie je povinný takto postupovať.

Písomné vyhotovenie uznesenia obsahuje správne poučenie o tom, že proti rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. a/ O.s.p.).

Uznesenie napadol podaným odvolaním žalovaný, navrhol ho zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na nové rozhodnutie, ktorým návrhu na spojenie vecí vyhovie. Citoval ust. §§ 112 ods. 1 O.s.p. a uviedol, že všetky tri právne veci spolu skutkovo súvisia, pretože žalobca vo všetkých uplatňuje škodový nárok voči žalovanému titulom uzatvorenej dohody o hmotnej zodpovednosti medzi žalovaným a právnym predchodcom žalobcu, na ktorého boli pohľadávky postúpené vtedajším zamestnávateľom žalovaného. Bol toho názoru, že sú splnené všetky zákonom predvídané podmienky ustanovené pre spojenie vecí, a napriek tomu, že sa jedná len o možnosť súdu takto postupovať, v rámci zachovania právnej istoty odôvodnene predvídal vyhovie návrhu na spojenie vecí.

Odvolací súd dospel k záveru, že uznesenie nie je možné preskúmať (§ 214 ods. 2 O.s.p.), nakoľko proti nemu odvolanie nie je prípustné, preto podľa § 218 ods. 1 písm. c) O.s.p. odvolanie žalovaného odmietol.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 202 ods. 3 písm. a) O.s.p. odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým sa upravuje vedenie konania.

Uznesenie, ktorým súd zamietol návrh žalovaného na spojenie vecí na spoločné konanie podľa § 112 ods. 1 O.s.p., je považované za uznesenie upravujúce vedenie konania, ktorým súd nie je viazaný (§

170 ods. 2 O.s.p.) a proti takému uzneseniu zákon nepripúšťa odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a/ O.s.p.). Žalovaný bol súdom prvého stupňa v písomnom vyhotovení uznesenia aj správne poučený o vylúčení možnosti podať proti uzneseniu odvolanie, a preto odvolanie muselo byť odvolacím súdom v súlade s § 218 ods. 1 písm. c) O.s.p. odmietnuté.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.