

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/238/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313215672
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4313215672.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: Y. X. Y. - T. Y., X. P. F. XXX XX D., O. Č.. XX, G.: XXXXXXXX, proti žalovanému: F. X., X. P. F. XXX XX Q. S., T. S. Č.. XX, G.: XXXXXXXX, v konaní zast. opatrovníčkou Mgr. Janou Barancovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky, o zaplatenie 1328 eur s prísl.,

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 1328,00 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške:
9,00 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.02.2012 do zaplatenia,
9,00 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.03.2012 do zaplatenia,
9,00 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.04.2012 do zaplatenia,
9,00 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.05.2012 do zaplatenia,
9,00 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.06.2012 do zaplatenia,
8,75 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.07.2012 do zaplatenia,
8,75 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.08.2012 do zaplatenia,
8,75 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.09.2012 do zaplatenia,
a náhradu trov konania v sume 79,50 Eur, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 1328,00 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške:

9,00 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.02.2012 do zaplatenia,
9,00 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.03.2012 do zaplatenia,
9,00 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.04.2012 do zaplatenia,
9,00 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.05.2012 do zaplatenia,
9,00 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.06.2012 do zaplatenia,
8,75 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.07.2012 do zaplatenia,
8,75 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.08.2012 do zaplatenia,
8,75 % ročne zo sumy 166,00 eur od 16.09.2012 do zaplatenia,
a náhradu trov konania v sume 80 Eur, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti rozsudku.

Žalobca si svoj nárok proti žalovanému uplatňuje z dôvodu, že žalovaný neuhradil žalobcovi sumu celkove 1328 eur z titulu nájomného na základe účastníkmi konania uzavretej Zmluvy o prenájme nebytových priestorov zo dňa 25.9.2009. Nájomné mesačne 166 eur splatné ku dňu 15.2.2012, 15.3.2012, 15.4.2012, 15.5.2012, 15.6.2012, 15.7.2012, 15.8.2012 a 15.9.2012 žalovaný žalobcovi neuhradil.

Súd pojednával v neprítomnosti opatrovníčky žalovaného podľa § 101 ods. 2 O.s.p., nakoľko bola riadne predvolaná a nepožiadala o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Súd ustanovil opatrovníčku Mgr. Janu Barancovú na zastupovanie žalovaného v tomto súdnom konaní podľa § 29 ods. 2 O.s.p. uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 8.12.2014 pod č.k. 7C/238/2014-42.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Žalobca ako prenajímateľ a žalovaný ako nájomca uzavreli dňa 25.9.2009 Zmluvu o prenájme nebytových priestorov (ďalej aj ako Zmluva). Na základe tejto Zmluvy žalobca prenajal žalovanému do užívania nebytové priestory v Šahách, L. Štúra č. 48 (obchodná budova), a to na dobu neurčitú, za účelom zriadenia prevádzky. Výška nájomného bola dohodnutá 1992 eur ročne a výška mesačnej splátky 166 eur so splatnosťou nájomného od 1.10.2009 vždy do 15. dňa príslušného mesiaca. Žalobca dal listom zo dňa 10.8.2012 žalovanému výpoveď z nájmu nebytových priestorov pre nedodržanie článku III. Zmluvy. Podľa článku V zmluvy nájomná zmluva zaniká výpoveďou s mesačnou výpoveďnou lehotou, ktorá začne plynúť prvým dňom v mesiaci, nasledujúcim po doručení výpovede druhej strane.

Žalovaný nepreukázal, že zaplatil žalobcovi nájomné splatné ku dňu 15.2.2012, 15.3.2012, 15.4.2012, 15.5.2012, 15.6.2012, 15.7.2012, 15.8.2012, 15.9.2012. Žalobca uviedol, že pokiaľ ide o úhradu 28.4.2012 166 eur, išlo o úhradu dlžného nájomného za júl 2011 a pokiaľ išlo o úhradu 14.7.2012 332 eur, išlo o úhradu žalovaného za dlžné nájomné za august a september 2011. Dňa 6.4.2012 išlo o úhradu dlžného nájomného 166 eur za jún 2011 a dňa 30.12.2011 zaplatil žalovaný 498 eur dlžné nájomné za mesiace marec, apríl, máj 2011.

Podľa § 720 O.z., nájom a podnájom nebytových priestorov upravuje osobitný zákon.

Podľa § 3 ods. 1 zák.č. 116/1990 Zb., prenajímateľ môže nebytový priestor prenechať na užívanie inému (ďalej len „nájomca“) zmluvou o nájme (ďalej len zmluva).

Podľa § 7 zák.č. 116/1990 Zb., ak výška nájomného alebo úhrada za podnájom nie je upravená všeobecne záväzným predpisom, určí sa dohodou.

Podľa § 494 O.z., z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečoho sa zdržať alebo niečo trpieť, a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že účastníci konania uzavreli platnú Zmluvu o nájme nebytových priestorov. Zmluva bola uzavretá písomne, obsahuje predmet a účel nájmu, výšku a splatnosť nájomného, spôsob jeho platenia a je uzavretá na dobu neurčitú. Účastníci konania sa dohodli na výške nájomného, s tým, že mesačne ho žalovaný bude uhrádzať - v sume 166 eur, pričom je splatné vždy k 15. dňu v mesiaci. Žalovaný nepreukázal, že zaplatil nájomné 166 eur mesačne splatné k 15.2.2012, 15.3.2012, 15.4.2012, 15.5.2012, 15.6.2012, 15.7.2012, 15.8.2012, 15.9.2012, t.j. celkove v sume 1328 eur. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 1328 eur. Pokiaľ ide o úhrady žalovaného: 28.4.2012 166 eur, ide o úhradu dlžného nájomného za júl 2011, 14.7.2012 332 eur, ide o úhradu dlžného nájomného za august a september 2011, 6.4.2012 166 eur, ide o úhradu dlžného nájomného za jún 2011, 30.12.2011 498 eur, ide o úhradu dlžného nájomného za marec, apríl, máj 2011. Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu, s jednotlivými mesačnými platbami nájomného vždy ku dňu 15. dňa v mesiaci. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania z jednotlivých súm 166 eur, so zaplatením ktorých bol žalovaný v omeškaní, vždy od nasledujúceho dňa toho ktorého mesiaca po ich splatnosti až do zaplatenia, tak, ako je vo výroku rozsudku uvedené.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania podľa § 142 ods. 1 O.s.p., nakoľko žalobca mal v konaní úplný procesný úspech. Súd náhradu trov konania priznal žalobcovi za

zaplatený súdny poplatok, a to v sume 79,50 eur (6 % zo základu 1328 eur - 79,68 eur, výška súdneho poplatku 79,50 eur).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

V Leviciach dňa 18.11.2015