

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 18C/177/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115208359  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115208359.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Okresné stavebné bytové družstvo so sídlom Považská Bystrica, sídlisko SNP 1936, IČO 36 016 659 proti odporcom 1/ M. J., naposledy bytom V. nad Z., C. XXXX/XX-XX, 2/ N. J., bytom V. nad Z., C. XXXX/XX-XX, o zaplatenie 1.020,40 € s prísl. takto

### rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** konanie vedené pod sp.zn. 18C/177/2015.

Navrhovateľovi **s a v r a c i a** súdny poplatok vo výške 54,30 eura po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s.

Odporcovia **s ú** **p o v i n í** uhradiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne trovy konania pozostávajúce z nevrátenej časti súdneho poplatku za návrh v sume 6,70 eura troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným Okresnému súdu Trenčín dňa 20.04.2015 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcom povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 020,40 eura, a nahradiť trovy konania.

Podaním doručeným Okresnému súdu Trenčín dňa 21.10.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania späť, nakoľko odporcovia zaplatili navrhovateľovi dňa 17.06.2015 a 18.06.2015 žalovanú sumu. K uvedenému tvrdeniu na základe výzvy súdu priložil výpis z rozpisu platieb, z ktorého vyplýva, že dňa 18.06.2015 mu bola pripísaná úhrada 908,11 eura a dňa 17.06.2015 suma 515,40 eura.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie celkom späť a späťvzatiu došlo skôr ako sa začalo pojednávanie, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo

alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 61 eur. Keďže 1% z uvedenej sumy predstavuje 0,61 eura, tak sa súdny poplatok vracia krátený o minimálnu sumu, a to o 6,70 eura. Na základe vyššie uvedeného sa súdny poplatok navrhovateľovi vracia vo výške 54,30 eura.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 O.s.p.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Na základe rozpisov platieb súd zistil, že odporcovia po podaní návrhu na začatie konania uhradili navrhovateľovi žalovanú istinu. Z uvedeného je zrejmé, že navrhovateľ zobrala návrh späť pre správanie odporcov, keďže tým, že zaplatil žalovanú sumu, odpadol predmet konania. Teda zaplatenie sumy predstavuje správanie odporcov v dôsledku, ktorého vzal navrhovateľ návrh späť. Z uvedeného dôvodu súd uložil odporcom povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy, ktoré mu vznikli, a to sumu 6,70 eura, ktorá predstavuje trovy navrhovateľa, ktoré mu vznikli z dôvodu, že sa mu súdny poplatok nevracia v plnej výške.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.