

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422010266
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1422010266.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 13. októbra 2022 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený J. D. P. Á. X. : nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom X.,
J.

uznáva sa za vinného, že

v mieste trvalého pobytu svojej dcéry S. D., trvale bytom U., Y. č. XXXX/X, ako aj na ďalších miestach, na ktorých sa obvinený v období od mesiaca jún 2022 do vydania trestného rozkazu zdržiaval, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu jeho dcéry vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k. 25P/61/2020-46, zo dňa 09. júna 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. augusta 2021 a vykonateľnosť dňa 26. augusta 2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu jeho dcéry S. D., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 200,-- eur vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky S. S., nar. XX.XX.XXXX, pričom svoju povinnosť si riadne neplní od mesiaca jún 2022 do vydania trestného rozkazu - 13. októbra 2022, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vrátane mesiaca september 2022 vo výške 800,-- eur, pričom počas rozhodného obdobia v evidencii o uchádzačov o zamestnanie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda evidovaný nebol, dávky v hmotnej núdzi nepoberal, podľa správy Sociálnej poisťovne Dunajská Streda v rozhodnom období nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti a počas rozhodného obdobia nebol v evidencii poistencov ako samostatne zárobkovo činná osoba ani ako zamestnanec.

-2- 2T/55/2022

T e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu podmienene odkladá a súčasne sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním s určením v skúšobnej dobe v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné k rukám matky S. S., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., Y. Č.. XXXX/X vo výške 800,-- eur (osemsto eur).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvinenej v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.